

.... (ص ۹) قبل اس کے کہ ہم اس دشوار تجسس کو شروع کریں (ص ۱۳) اس خرافات مواد کا اگر  
.... (ص ۵۴) چونکہ تلسی اداری انسان .... (ص ۵۵) پرانے شعرا میں شاد ہی ایسے مجموعے  
ہوں گے (ص ۳۷) وہ پچن ہی سے ایک سنیا سی گرد کے زیر سایہ پرورش ہوئے (ص ۵۸) شریذ  
ہندی کے نامور مصنف ہیں، ان کا عہد وقوع آج سے ۵۰ سال قبل سمجھنا چاہئے (ص ۹۲)  
ایسی مثالوں کو زہر میں ڈوب دے کر اچھالنا ادیب کا کام نہیں ہے (ص ۱۱۵) ان محاسن پر  
سارا ہندوستان گردیدہ رہا (ص ۲۸۲) مندرجہ ذیل جملوں میں الفاظ کی تقدیم و تاخیر کا خیال نہیں  
کیا گیا ہے: "ایک تقریباً دو سو سال پرانی کتاب" (ص ۴۴) تلسی کے عہد میں جو ہندو سماج  
کی تہذیب رائج تھی (ص ۱۱۲) ایک جگہ پچن کو پچن لکھا ہے۔ "تقریباً ساڑھے چار سو سال کے  
پچن پر پھیلے ہوئے مواد .... (ص ۵) جو رت کو مذکر لکھا ہے۔

صحیفہ زندگی: از مولانا عزیز الحق کوثر ندوی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۴۰

قیمت ۵ روپے، پتہ: مکتبہ سراجیہ ۷۸/۳۱ بجے کچی باغ، دارالنسی۔

مولانا عزیز الحق کوثر ندوی کو درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کے علاوہ تصنیف و  
تالیف اور شعر و سخن کا بھی اچھا ذوق ہے، ان کے قلم سے مختلف علمی و دینی موضوعات پر کئی مفید  
رسالے نکل چکے ہیں، "صحیفہ زندگی" ان کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں دینی و اخلاقی تعلیمات  
اور تصورات و سلوک کے حقائق بیان کر کے روح کی بالیدگی کا سامان بہم پہنچایا ہے، اور قلب  
و ذہن کی صفائی، سیرت و کردار کی پاکیزگی اور معاشرہ کی اصلاح کا درس دیا ہے مگر خیالات و مضامین  
کی گراں باری سے نظم کی روانی، اشعار کی موزونیت اور بندش کی چستی وغیرہ میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے  
اس اعتبار سے "صحیفہ زندگی" اہم باسٹھی ہے۔

## جلد ۱۲۴ ماہ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۹۴ء

مضامین

تذکرات  
سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۴۰۵-۴۱۸

شانی کا مذہب

جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے ایل بی ۴۱۹-۴۳۵

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

سابق رجسٹرار امتحانات عربی فارسی اتر پردیش

جناب ظہیر ریگان فلاحی طبیہ کالج ۴۳۶-۴۴۹

ابن جلیل (ایک تورخ طیب)

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب محمود الرحمن صاحب کراچی ۴۵۰-۴۵۶

حضرت شاہ اسد الرحمن قدسی

محمد منصور نعمانی ندوی رفیق المصنفین ۴۵۷-۴۶۲

استدراک

ڈاکٹر محمد معز الدین (ڈاکٹر کراچی) ۴۶۳-۴۶۷

مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی کی

ایکڑنی پاکستان

یادیں

سیکرم احتشام ندوی، ضیا

باب التقریظ والانتقاد

پروفیسر خواجہ مجیب الحق ایم اے ۴۶۵-۴۶۱

ابو اسحاق ابراہیم الصابی اور ان کی

باراسات گورنمنٹ کالج مغربی بنگال

کتاب التاجی

۴۶۲-۴۶۶ "ض"



## شذرات

چودھویں صدی ہجری ختم اور پندرہویں صدی شروع ہونے کو جوان چودہ سو برسوں میں اسلام تو اپنی تعلیمات کے ساتھ ٹل رہا لیکن مسلمانوں کی تاریخ اس مدت میں تابناک رہی تو اندھناک بھی بنی رہی جو پیچھے مگر دیکھی جاسکتی ہے، عہد رسالت خدا ترستی ایمان پروری زبان دل اور عمل کی سچائی عہد کی پابندی عدل پروری خاکساری خودداری اتوت کی جہانگیری اور محبت کی فراوانی سے جگمگا اٹھا تھا جن کی تقلید سے آج بھی انسانیت سنواری سکتی ہے اس زمانہ میں مسلمان بدر اور دوسرے غزوات میں ایمان کی جس قوت اور حرارت سے لڑے اس سے ان کو ہر طرح کی سربلندی حاصل ہوئی مگر اسی عہد میں ان کو اعدا و دشمن کی لڑائیوں سے یہ درس ملا کہ ان کی تھوڑی سی غلطیوں اور فرد گدازتوں سے ان کے رسول کو بھی مشکوں اور پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔

خلافت راشدہ کے زمانہ میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے جو مثالی حکومت قائم کی یا اس پورے دور میں اتباع شریعت نظام عدل بیت المال کے صحیح استعمال مجلس شوریٰ کی کماہمیت رائے کی آزادی انسانی حقوق کے احترام عوام کی فلاح و بہبود اور اہل معرفت و نہی عن المنکر کی جو مثالیں پیش کی گئیں ان میں وہ ساری باتیں موجود ہیں جن کو بنیاد بنا کر اچھی سے اچھی فلاحی حکومت قائم کی جاسکتی ہے اس عہد کے صحابہ کرام نے انسان دوستی خدمت خلق اطاعت گزاری عبادت و ریاضت مودت و الفت خوف الہی اور محبت رسول کے جو نمونے پیش کئے ان سے نہ صرف اسلامی بلکہ انسانی اخلاق کی تاریخ زریں حرورت سے لکھے جانے کے قابل ہے

اس عہد میں ایران شام بیت المقدس عراق طرابلس مصر ایشیائے کوچک قبرص خراسان طخارستان اور جرجان وغیرہ کی فتوحات کی تفصیل پڑھ کر ایمانی حرارت پیدا ہوتی ہے حضرت اسامہؓ حضرت عمر بن العاصؓ حضرت خالد بن ولیدؓ حضرت ابوعبیدہ بن جراحؓ حضرت عبداللہ بن عامرؓ اور حضرت سعید بن العاصؓ جیسے فوجی

قائدین مسلمانوں کی سپہگرمی اور نبرد آزمانی کی تاریخ بھی زریں بنی مگر اسی دور کی دکھ بھری کہانی یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ شہید ہوئے جنگ جمل بھی ہوئی جس میں حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیر بن عوفؓ جیسے اکابر صحابہ اللہ کو پیارے ہوئے جنگ صفین بھی آپس ہی کے اختلافات کی لڑائی تھی جس میں ایک لاکھ آدمی جان بحق ہوئے عمرو بن العاصؓ کے فیصلے سے اختلافات کی بنیاد پڑی تو بنو ہاشم اور بنو امیہ میں متقل عناد پیدا ہو گیا، خارجیوں کا فرقہ وجود میں آیا حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد خلافت کے بجائے طو کیت قائم ہو گئی۔

بنو امیہ نے مسلمانوں کی حکومت کا دائرہ بہت وسیع کر دیا ان کی مملکت کے اندر حجاز عراق عمان بحر کرمان سیستان کابل خراسان سندھ مغل آذربائیجان آرمینیا دمشق اردن حمص مصر اور شمالی افریقہ کے سارے علاقے رفتہ رفتہ آگئے، اندلس سسلی ساردینیا اور بحیرہ روم کے جزیرے بھی شامل تھے ان کی فوجیں اندلس سے نکل کر پرتگال اور فرانس کے حدود میں داخل ہو گئی تھیں یہ ایسے فوجی کارنامے ہیں جن پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے ان کے فرماں رواؤں میں سے ولید سلیمان اور ہشام کی سطوت اور حشمت رومی اور عیسیٰ بن مسلمان جی لڑنے والے ہیں مگر ان ہی کے عہد میں کربلا کا المناک واقعہ پیش آیا حضرت عبداللہ بن زبیر کے خلاف لشکر کشی میں خانہ کعبہ پر بھی آتش باری کی گئی ان کی لاش تین دن سوئی پر لٹکتی رہی، اور جب ولید بن عبدالملک کے زمانہ کے فوجی قائدین تئیبہ بن سلم ہوی بن نصیر طارق بن زیاد اور محمد بن قاسم نے اسلام کا جھنڈا ترکستان بخارا سمرقند غزناطہ قرطبہ طلیطلہ طوانہ عمرانہ سرطوس اور سندھ پر لہرایا تو یہ بھی المیہ ہے کہ اسی خاندان کے حکمران سلیمان بن عبدالملک کے عہد میں یہ چاروں مائے ناز فوجی قائدین موت کے گھاٹ اتار دیے گئے۔

یہ کیسا دردناک پہلو ہے کہ اسلام ساری تفریق مٹانے آیا تھا، مگر بنو ہاشم بنو امیہ کو برا سمجھنے لگے شیعیان علیؓ خلفائے ثلاثہؓ اور ان کے بعد کے تمام مسلمان حکمرانوں کو غیظ و غضب کی نظر سے دیکھنے لگے، خارجیوں نے امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ دونوں کے حامیوں کو گمراہ خیال کیا، عربی اور عجمی عدنانی اور تھوڑے، یمنی اور مصری کے نسلی امتیازات اور باہمی تعصبات ابھی اچھی طرح ابھر گئے، حسد رقابت، عناد اور نفاق اسلام کی تعلیم کے منافی ہے مگر ان ردائوں کی



بدولت ولید ثمانی اور نیرین عبدالملک کا قتل بھی ہوا اور جب عباسیوں نے بنو امیہ کو مغلوب کیا تو ان کو چن چن قتل کیا اور ان کے اسلاف کی قبریں کھدوا دیں۔

بنو عباس کی حکومت تقریباً پانچ سو برس رہی ان کی سلطنت کے حدود بنو امیہ سے تو نہیں بڑھے مگر ان کے فرماں رواؤں میں منصور کے زمانہ سے عباسی خلفاء، روحانی پیشوا بھی تسلیم کئے جانے لگے ہارون رشید کے عہد کی تمدنی شان و شوکت علوم و فنون کی ترقی سیاسی بیدار مغزی، انتظامی اور فوجی قوت میں دنیا کی شاید ہی کوئی حکومت اس کا مقابلہ کر سکتی تھی، امون رشید کے عہد میں جو علمی ترقی ہوئی وہ بھی مسلمانوں کی تاریخ کا زریں باب ہے۔

اسی کے ساتھ ان صدیوں میں مسلمانوں کے اختلافات کی تاریخ بھی درناک رہی، علویوں، خارجیوں اور زندقیوں کو فرد کرنے میں جانی اور مالی نقصانات ہوتے رہے، باہمی نفاق کی وجہ سے ابوسلمہ جعفر برکی، فضل بن سہل، ابراہیم بن علی، موسیٰ بن مصعب، نظام الملک طوسی، امون رشید کے بھائی امین اور خلیفہ متوکل علی اللہ کا قتل بھی ہوا، مختلف علاقوں کے مسلمان حاکم مسلمانوں ہی کی حکومت کے خلاف بغاوتیں بھی کرتے رہے۔

جن علاقوں کی بغاوتیں سر نہ ہو سکیں، وہاں خود مختار حکومتیں قائم ہوتی گئیں، اندلس میں اموی خلافت قائم ہو گئی، مصر میں فاطمیوں کی حکومت بن گئی، شمالی افریقہ میں ادربیہ، قیروان اور صقلیہ میں غلبی، یمن میں مجربا، ابراہیم نے زیادہ خراسان میں طاہر بن حسین نے طاہری، دیلم اور طبرستان کے کوہستانی علاقہ میں علوی، سیستان میں صفاری، داراب، النہر میں سامانی، دیلم کے علاقہ میں آل بویہ نے دلمی، وسط ایشیا میں سلجوقی، اور موصل میں زنگی اور ایوبی حکومتیں علحدہ علحدہ قائم ہو گئیں۔

ان خاندانوں کے فرمانرواؤں میں کچھ ایسے بھی گذرے جن پر مسلمانوں کو فخر ہو سکتا ہے، اندلس کے عبدالرحمن اول اور ہشام بن عبدالرحمن نے قرطبہ کو سب سے بڑا داروہ روزگار بنادیا، وہاں کے عبدالرحمن ناصر کی فوج دنیا کی بہترین فوج سمجھی جاتی تھی حکمرانی کے زمانہ میں اندلس علم و فن کا قابل رشک مرکز بن گیا تھا، سلجوقیوں میں طغرل

ایک عالم کو اپنے سامنے بٹھکایا تھا اس نے سلطان العالم کہلاتا تھا، اسی خاندان کا ملک شاہ اپنی جہاں بانی کی بنیاد دنیا کے بہترین فرمانرواؤں میں شمار کیا جاتا تھا، زنگی خاندان میں نور الدین زنگی نے خلفائے راشدین کی یاد تازہ کر دی تھی صلاح الدین ایوبی اپنی حکمرانی اور بی لڑائیوں میں اپنی ہوشمندانہ پامردی کی وجہ سے آج بھی حکمرانوں کے لئے مشعل ہدایت ہے اس نے بیت المقدس فتح کیا تو یورپ کے فرمانروا اپنی مشترکہ کوششوں کے باوجود اس کو اس سے واپس نہ لے سکے۔

نسلی، قبائلی، علاقائی اور ذاتی مفاد پرستی میں جو چھوٹی بڑی حکومتیں قائم ہوئیں وہ سب رفتہ رفتہ ختم ہو گئیں، ان کے زوال کے اسباب جہاں سیاسی، اقتصادی، فوجی اور معاشرتی تھے، وہاں ایک بڑا سبب ان کی باہمی آدینش تھی ان میں اتفاق کے بجائے نفاق، اتحاد کے بجائے انتشار اور یگانگت کے بجائے منافرت رہی، یورپ کے عیسائی اندلس میں مسلمانوں کی حکومت کی ترقی کنی میں برابر لگے ہوئے تھے، ایسے موقع پر وہاں کے مسلمانوں کو متحد رہنا چاہئے تھا مگر ان کو مصر کے فاطمیوں سے برابر خطرہ رہا، اندرونی طور پر بنو عامر، بنو حمود، بنو ذوالقوی، الموریدی، موحدی اور بنو احمار وغیرہ کے جھگڑے جاری رہے، پھر بربری مسلمانوں اور ملوک عربوں کے باہمی اختلافات نے آگ پر تیل ڈالا اس طرح ساڑھے آٹھ سو برس کے بعد مسلمان اس مہکت سے ہمیشہ کے لئے محروم ہو گئے، جس سے عالم اسلام کے مسلمانوں کی عزت و ناموس پر اغیار کو ہنسنے کا موقع اس لئے ملا کہ عاقبتی شان سے جھپٹے تھے جو بے بال و پر نکلے۔

ان ریاستوں کی علیحدگی پسندی سے بنو عباس کی حکومت بھی کمزور ہوتی گئی، ہاشمیوں اور علویوں کے علاوہ عربوں، عجمیوں اور ترکوں شیعوں اور سننیوں خفیوں اور ضلیوں کی باہمی آدینشوں سے یہ اور بھی بے جان ہو گئی، اس سے فائدہ اٹھا کر تاتاریوں نے اس کو روند ڈالا تو مسلمانوں کی ایک ایسی حکومت قائم ہو گیا جس کے پیچھے بڑی شاندار روایا تاتاریوں نے سلجوقیوں کو بھی ہنس نہس کیا مگر ان کی خاک سے ایشیائے کوچک میں دولت عثمانیہ ابھری جو آگے چل کر ترکش امپائر کہلائی، ایک زمانہ تھا کہ اس کے قلمرو میں مشرق وسطیٰ کے علاوہ یورپ میں سر دیہ، بلغاریہ، سلونیکا، البانیہ، لوسینیا، رومس، ہنگری، بلغارڈ اور کرمیاد وغیرہ بھی تھے، سلطان محمد فاتح تو روم کو بھی فتح کرنا چاہتا تھا،



سلطان سلیم اول کے بعد تو یہاں کے سلاطین مسلمانوں کے خلیفہ بھی ہو گئے، سلطان سلیمان اعظم کے نام سے یورپ کی سلطنتیں بھی لرزتی تھیں، سلطان سلیم ثالث نے تو فرانس کے پولین اعظم سے بھی مکرلی سلطان عبدالحمید کے زمانہ میں عثمان پاشا نے روس سے ایسی بہادرانہ جنگ کی کہ وہ شیر پلوتا کے نام سے مشہور ہوئے۔

یورپ کے عیسائیوں کی نظروں میں دولت عثمانیہ بھی برابر کھٹکتی رہی، ترکوں کو تحلیط بن کر اپنی کچیٹی کا ثبوت دینا چاہئے تھا، گمان میں بھی اندرونی طور پر بڑا اختلاف رہا، سلطان عثمان دوم اور سلطان سلیم ثالث قتل کئے گئے، سلطان مصطفیٰ، سلطان ابراہیم، سلطان مصطفیٰ دوم اور سلطان عبدالحمید ثانی معزول کئے گئے، سلطان مراد اور سلطان احمد سوم کے وزیر اعظم بھی ہلاک کئے گئے، ترکوں نے تو مسلم عیسائیوں کی ایک فوج اکتشاریہ کے نام سے تیار کی تھی، ان کی ریشہ دوانیوں سے اندرونی طور پر بڑا انتشار رہا۔

ایران کے صفوی سلاطین نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تو وہ ترکوں کے معاذ بن گئے، وہاں نادر شاہ کے حملوں نے ان کو اور کمزور کر دیا، مصر کی ماتحت ریاست ذوالقادرین نے ان سے سرکشی اختیار کی، ان اختلافات سے یورپ کی عیسائی حکومتیں کیوں نہ فائدہ اٹھائیں، سلطان عبدالحمید ثانی کے زمانہ میں انگریزوں نے قبرص پر قبضہ کر لیا، مصر کو بھی اپنی نگرانی میں لے لیا، ہونڈان پر لارڈ کچنر کا غاصبانہ اقتدار ہو گیا، اٹلی نے طرابلس کو زیر نگین کر لیا، پھر یورپ کے سامراجیوں نے بھان کی جنگ چھیڑ کر ترکوں کے یورپی علاقوں کو کھڑے کھڑے کر دیا اور جب ترکوں نے پہلی جنگ عظیم میں جرمنوں کا ساتھ دیا تو ان کی شکست کے بعد جازا، عراق اور فلسطین کو انگریزوں نے لے لیا، شام فرانس کے قبضہ میں آ گیا، ایشیائے کوچک یونان کو ملا، قسطنطنیہ اور آبنائے فاسفورس سب کی مشترکہ ملکیت میں آ گئے، سلطان عبدالحمید دوم کی خلافت ختم کر دی گئی تو دولت عثمانیہ کا دور بھی تقریباً ساڑھے چھ سو برس کے بعد ختم ہو گیا، ترکی میں جمہوری حکومت مصطفیٰ کمال کی صدارت میں قائم ہوئی مگر خلافت کی وجہ سے مسلمانوں کی جو مرکزیت تھی وہ جاتی رہی۔

اور جب مسلمانوں کی حکومتیں علیحدہ علیحدہ قائم ہو رہی تھیں تو چوتھی صدی ہجری میں افغانستان میں غزنویوں کی حکومت قائم ہوئی جو تقریباً ڈیڑھ سو برس رہی سلطان محمود غزنوی دنیا کے عظیم ترین فاتحوں اور حکمرانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔

غزنویوں کا خاتمہ غوریوں کے ہاتھوں ہوا، شہاب الدین غوری کا بڑا کا نام یہ ہے کہ اس کی وجہ سے ہندوستان میں مسلمانوں کی باضابطہ حکومت قائم ہوئی جو مختلف خاندانوں میں منتقل ہو کر ساڑھے چھ سو برس تک مدی، غلام سلطین میں قطب الدین ایبک، شمس الدین التمش اور غیاث الدین بلبن، خلجیوں میں علاؤ الدین خلجی، تغلقوں میں محمد بن تغلق اور فیروز شاہ تغلق انغلوں میں شہنشاہ منلوں میں بابر، اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں اور اورنگ زیب کے کارناموں پر مسلمان خیر کر سکتے ہیں، انھوں نے اپنی حکومت کے زمانہ میں ہندوستان کو جنت نشان بنا دیا تھا۔

مگر یہاں بھی مسلمانوں کی حکومت میں اتنی تفریق رہی، تیمور سلیمان تھا، مگر دہلی پر حملہ کر کے ایک سلطان کی حکومت کو بنے کر گیا، امر، ابراہیم پس میں لڑتے رہے، مغلوں کے آخری دور میں ہندوستانی اور غیر ہندوستانی شیعہ و سنی اور کے اختلافات حکومت کی بنیاد بن گئی، پھر نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی پر کھنک کا ٹیکہ ہمیشہ کے لئے لگ گیا کہ مسلمانوں کی ایک سلطنتی حملہ آور ہو کر اس کو ختم کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔

چودھویں صدی ہجری میں نجد حجاز، عیسائیت، امت نواحی تسمہ بحرین، کویت، عراق، شہول فلسطین، شام اور مصر پر بظاہر عربوں کی حکومتیں رہیں، مگر ان پر یورپ کی سامراجی قوتیں چھائی رہیں، ان میں سیاسی بیداری پیدا ہوئی تو مصر، سوڈان، عراق اور حجاز کو انگریزوں کی سامراجیت سے برات ہوئی، الجزائر اور مراکش فرانسیزیوں کی غلامی سے آزاد ہوئے، یونان اور لبنان کو بھی آزادی ملی، مگر فرنگی میکا دیون نے عراق سے اردن کو کاٹ دیا، یمن کے دو کھڑے کر دیے، لبنان کو عیسائیوں اور عربوں کے لئے وجہ نزاع بنا دیا، فلسطین اور خصوصاً بیت المقدس پر اسرائیلیوں کا قبضہ کر دیا۔

کچھ نئی ریاستیں بھی بنیں، بحرین، قطر اور ابوظہبی، مگر یوروں کے اثر سے آزاد ہوئیں تو عربیہ ایک نام سے اپنا ذاتی بنایا، سقط عمان، زنجبار کی اب علیحدہ ریاستیں ہیں، افریقہ میں لیبیا، نايجيريا اور مالی میں مسلمانوں کی حکومتیں ہیں، انڈونیشیا، ملائیشیا سے آزاد ہو کر اس وقت سب بڑی مسلم ریاستیں ہیں، لیبیا بھی اب ایک مسلم ریاست بن گئی ہے، پاکستان ہندوستانی مسلمانوں کی بڑی قربانیوں سے وجود میں آیا، مگر باہمی آدیزش سے اس کے بھی دو کھڑے ہو گئے، ہنگامہ دیش اب ایک علیحدہ مسلم ریاست ہے۔

عربوں نے قومیت کے سہارے اپنے کو منظم کرنے کی کوشش کی مگر کوشش اسیا کرنے ان کو جتنا متحد کیا تھا اتنا وہ عرب قومیت کے نام پر



متحدہ ہو سکے، یہودی عرب کے ساتھ فیصلہ جو ہم نے تمام مسلمانوں کو اسلام کی لڑی میں پر دے کی کوشش کی مگر وہ اپنے ایک عزیز کے ہاتھوں ہی  
تقریباً بنے اب سارے عرب بکثرت فرنگی سے سیاسی کھلونے بن کر رہ گئے ہیں، خط جو سر اپنا دے تھے ہیں مجبور نیاز۔

جمال الدین افغانی نے بھی پان اسلام ازم کی تحریک چلائی تھی ڈاکٹر محمد اقبال کی تمنا تھی کہ نیل کے ساحل سے کاشغر کی  
خاک تک مسلمان ایک ہوں مگر وہ اپنی آرزوؤں کے خواب کی تعبیر کیا دیکھتے کہ سر قند، بخارا اور تاشقند جہاں سے اسلامی عہد و قرون کا  
سرچشمہ بہا تھا کیونکہ ہم کے زیر اثر ہیں عراق اور شام نے اسلامی تعلیمات کو چھوڑ کر اشتراکی خیالات کو اپنایا ہے، افغانستان روس  
کی گود میں جانے کی کوشش کر رہا ہے، یہودی عرب، پاکستان اور ایران سے اسلامی دستور کی آواز بلند ہوئی، اگر ایک  
اس کے عملی پہلو وہاں سامنے نہیں آئے ہیں، ایران اسلامی انقلاب کے نام پر خون کی ہولی کھیل رہا ہے۔

مسلمان اپنی نسبت ابراہیمی سے سمار جہاں بننے کے لئے آئے تھے وہ راز کن نکان تھے آخری نبوت کے امتوں تھے  
زمین ایشیا کے پاس بنائے گئے تھے مگر وہ یوں ہیں کہ اب کیا ہیں؟ صحیح کہ کسی زمانہ میں انھوں نے جہان داری جہان بینی اور جہاں  
کی اعلیٰ مثالیں پیش کیں مگر اب وہ اپنے غرور سے زیادہ اپنے زوال کے اسباب پر غور کریں وہ اسلامی اخلاق کے تضائل کو آواز  
رہے تو ابھر کر چھپے پٹے اور پلٹ کر چھپے مگر دنیاوی اخلاق کے رذائل میں مبتلا ہوئے تو گھر سے اور گھر سے چلے گئے، اسلام کی تعلیم  
تھی کہ مسلمان اپنی یگانگت اور موانست میں سیسے کی دیوار بنیں کہ کسی ایک مسلمان کے تلے میں خاپہ چھپے تو دوسرا مسلمان اس کی  
خلع پسند جسے ہم میں محسوس کئے مگر ان کی تاریخ میں ان کی باہمی عداوت، فرقہ پرستی اور نفاق پروری کی ایسی مثالیں ہیں کہ حالی نے آرزو کر لی تھی  
کہ نا اتفاقی نے کھویا ہے ہم کو اسی جزو مد نے ڈلوایا ہے ہم کو

اس کی وجہ یہ بتائی تھی کہ

نہیں جانتے یہ کہ جاتے کہ ہر ہیں گئے بھول رستہ وہ یا راہ پر ہیں  
ان کے دل کی ورد بھری آواز یہ بھی تھی کہ  
انہیں کل کی فکر آج کرنی سکھا دے ذرا ان کی آنکھوں سے پردہ اٹھائے

حالی کے بعد اقبال نے یہ پیام دیا تھا صراط تو مسلمان ہو تو تقدیر میر ہے تدبیر تیری۔

پندرہویں صدی کا آغاز بھی مسلمانوں کو یہی پیام دیکھا

# مقالہ

## سنائی کا مذہب

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

سنائی کی حدیث کے مطبوعہ نسخے میں حضرت خلفائے اربعہ کی مدح میں قرآن و حدیث وغیرہ  
کے جو اقتباسات نقل ہوئے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سنائی کے نزدیک ہر ایک کا کیا مقام تھا  
حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

ذکوانی بکر الصدیق الا طهر  
الشیخ الاکبر الوزیر الا نور  
العقین الا ذہر، الصاحب فی  
الغار، الموتون فی الشداہد  
والاسرار، المنفق لرسول  
اللہ اربعین الف دینار حبیب  
حبیب الملک الجبار، الذی  
ابوبکر صدیقؓ، شیخ اکبر، وزیر  
روشن فکر، بزرگ و منتخب روزگار  
یار غار، سختیوں اور اسرار میں مستند  
علیہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے لئے چالیس ہزار دینار صرف  
کرنے والے، اللہ تعالیٰ کے حبیب کے  
حبیب، جن کی شان میں قرآن کی



انزل الله تعالى في شأنه:  
وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ  
وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ  
الْمُتَّقُونَ، وقال النبي صلى  
الله عليه وآله وسلم:-  
هَذَا أَكْهَلُ أَهْلِ الْجَنَّةِ مِنَ  
الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ إِلَّا  
النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ، وقال  
عليه السلام: أنت عتيق  
الله من النار، فسمي عتيقاً  
وسئل الجنيّد عن قول النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم  
لأبي بكر: أنت عتيق الله  
من النار الخ قال: لأنه عتيق  
من مشاهدّة الكونين لا  
يشاهد مع الله غير الله،  
.... وقال عليه السلام:  
وَلَوْ كُنْتُ مَتَخِذًا مِّنْهُتِي  
خَلِيلًا لَّاتَّخِذْتُ أَبَا بَكْرٍ

آیت: وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ  
(وہ شخص جو سچ بات لے کر آیا، اور  
جس نے اُس کو سچ جانا، تو یہ لوگ  
پرہیز گار ہیں) نازل ہوئی ان  
کا ذکر، اور فرمایا رسول اللہ  
صلى الله عليه وسلم نے سوائے انبیاء  
اور مرسلین کے سارے اگلوں اور  
پچھلوں میں وہ ابو بکر صدیق (اہل  
جنت کے بزرگ ہیں، اور فرمایا حضور  
عليه السلام نے آپ کو اللہ نے جہنم کی  
آگ سے بچایا ہے، پس آپ کا نام عتيق  
ہوا، حضرت جنیدؒ سے حضرت ابو بکرؓ  
سے متعلق حضور علیہ السلام کے قول:  
انت عتيق الله الخ کے بارہ میں  
سوال کیا گیا، انھوں نے جواب میں  
فرمایا، اس لئے کہ وہ مشاہدہ کونین  
سے فارغ ہیں، اس لئے کہ اللہ کے  
ساتھ غیر اللہ کا مشاہدہ نہیں چاہیے،  
اور حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر میں

خلیل..... وقال صلى الله  
عليه وسلم: انا مد يني  
الصدق دا ابو بكر با بھا وقال  
عليه السلام: من احب ابا  
بكر فقد احب الدين،  
اپنی اُمت میں سے کسی کو دوست  
اختیار کرتا تو ابو بکر ہی کو اختیار  
کرتا، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
عليه وسلم نے: میں صدق کا شہر  
ہوں، اور ابو بکرؓ اس کے دروازہ  
ہیں، فرمایا حضور علیہ السلام نے:  
جس نے ابو بکر سے محبت کی، اُس نے  
دین کو تمام کیا،

حضرت عمرؓ کے لئے اس طرح فرمایا گیا ہے،

ذکر امير المؤمنين ابو حفص  
عمر بن الخطاب المذکور  
بافضل الخطاب، المحامی  
للتواب، الماسح العقاب  
الذي فرق بين الحق والباطل  
والقتيل والقاتل، الذي  
انزل الله تعالى في شأنه  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ  
وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
ذکر امیر المؤمنین ابو حفص عمرؓ بن  
خطاب کا جن کا ذکر افضل الخطاب ہے  
ہوا، ثواب کے جمع کرنے والے برائی کے ختم کرنے والے  
وہ ذات جن کی وجہ سے حق و باطل  
قتیل و قاتل میں امتیاز ہوتا ہے جن  
کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی:  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ الْآيَةُ رَأَيْتَ نَبِيَّ اللَّهِ  
اور مومنین میں وہ جنہوں نے آپ کی  
پیروی کی آپ کے لئے کافی ہیں یعنی



یعنی عمر رضی اللہ عنہ قال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
عمر سراج اهل الجنة ولو كان  
بعدی نبیا كان عمر و قال  
علیہ السلام ان الشیطان  
لیفر من ظل عمر، من احب  
عمر امن من الخطر من احب  
عمر فقد اوضح الطريق وقال  
انما دینہ العدل وعمر بابہا،

حضرت عثمان کی برج اس طرح شروع ہوتی ہے:

ذکر الشہید القتل المظلوم  
ابی بکر عثمان بن عفان ذی  
النورین المعمر فی المنزلیں  
ختن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم بائین اور کلثوم و رقیہ  
المبارکتین الکرمیتین جبار مع  
القرآن الشاہد یوم التقی  
بیان شہید قتیل مظلوم، ابو بکر عثمان  
ابن عفان کا جو دونوں منزلوں (دنیا  
و آخرت) میں مکرم ہیں جن سے حضور  
علیہ السلام نے اپنی دو محترم و مکرم بیباں  
اُم کلثوم و رقیہ کا نکاح کر کے ان کو  
داماد بنایا، وہ جامع قرآن اور اس  
دن کے شاہد ہیں جن دن جماعتیں ملیں گی

الجمعان، الذی انزل اللہ  
بسمحانہ و تعالیٰ فی شانہ  
أَمَّنْ هُوَ تَأَنَّتْ اَنَاءَ اللَّیْلِ  
ساجداً و قائماً یحذر الآخرۃ  
و یرجو رحمة ربہ، و قال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فی حقہ: عین الایمان عثمان  
بن عفان مجتہد جلیل العسک  
و قال ایضاً صلوات اللہ و  
سلامہ علیہ حکایۃ، عن  
اللہ تعالیٰ: استمیت من  
عثمان بن عفان، و قال  
الحیاء من الایمان و عثمان  
عین الحیان و قال علیہ السلام  
السلام: انما دینہ الحیاء  
و عثمان بابہا،

وہ ذات جن کی شان میں اللہ تعالیٰ  
نے یہ آیت نازل فرمائی: اَمِّنْ هُوَ  
تَأَنَّتْ اَلَا یَہْجُرُ بَہْلاً وَ شَخْصاً وَ تَأَنَّتْ  
شب میں سجدہ و قیام دینی نماز کی  
حالت میں عبادت کر رہا ہو، آخرت  
سے ڈر رہا ہو، اور اپنے پروردگار  
کی رحمت کی امید کر رہا ہو، اور  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت  
عثمان کے حق میں فرمایا، عثمان بن  
عفان عین ایمان ہیں، جنہوں نے  
تنگی میں فوج کے لئے ساز و سامان تیار  
کر رکھا ہے، اور حضور نے اللہ کی طرف  
منسوب کر کے فرمایا، عثمان بن عفان  
سے میں حیا کرتا ہوں، اور حضور علیہ السلام  
نے فرمایا، حیا ایمان سے ہے اور  
عثمان عین حیا ہیں، اور حضور نے فرید  
فرمایا، میں حیا کا شہر ہوں، اور عثمان  
اُس کے دروازے ہیں،



حضرت علیؓ کا بیان اس طرح شروع ہوتا ہے،

ذکر زوج البتول وابن عمہ  
الرسول ابی الحسن والحسین،  
المباوذ الکرار، غیر الفراس،  
غالب الجیش الجرار، مسید  
المہاجرین، والانصار،  
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم:  
من احب علیاً فقد اتممت  
بالعروۃ الوثقی، الذی انزل  
اللہ تعالیٰ انما ولی اللہ  
ورسولہ والذین آمنوا الذین  
یقیمون الصلوة ویؤتون  
الزکوٰۃ وھم راکعون  
وقال اللہ تعالیٰ: ویطعمون  
الطعام علی حبہ مسکیناً  
یتیمًا واسیراً" وقال علیہ  
السلام: یا علی! انت منی  
بمنزلۃ ہارون من موسیٰ  
حضرت فاطمہ الزہرا (بتول)،  
کے شوہر، حضور کے چچا زاد بھائی  
ابو الحسن و احسین، بہت تگ و  
کرنے والے میدان میں ڈٹے رہنے  
والے جنگجو، لشکر جہاد پر غالب  
مہاجرین اور انصار کے سردار کا بیان  
حضور علیہ السلام نے فرمایا، جس نے  
علی کو دوست رکھا، اس نے دین  
کے مضبوط دستے کو پکڑا، وہ ذات  
جس کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی  
انما ولی اللہ الا یہ "اتھار  
دوست تو اللہ، اس کے رسول اور  
ایمان والے لوگ ہیں، جو اس  
حالت سے نماز کی پابندی رکھتے ہیں  
اور زکوٰۃ دیتے ہیں، کہ ان میں خشوع  
ہوتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:  
ویطعمون الطعام الا یہ:

الا اللہ نبی لا نبی بعدی

وقال صلی اللہ علیہ وسلم:

اللہ واول من والاه وعاد

من عاداة، والنصر من

نصرہ واخذل من خذله

وقال: من کنت مولاً فعلی

مولاً..... وقال النبی

علیہ السلام: انا مدینۃ

العلم وعلی بابہا،

اور وہ لوگ محض خدا کی محبت سے  
غریب اور یتیم اور قیدی کو کھانا کھاتے  
ہیں (حضور علیہ السلام نے فرمایا: آپ  
علی تم مجھ سے ہو، جیسے ہارون موسیٰ  
سے تھے، فرق صرف اتنا ہے کہ وہ  
نبی تھے اور تم نبی نہیں اس لئے  
کہ امیر بعد کو نبی نہیں، رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ  
اللہ اس کو محبوب رکھ جو علی کو محبوب  
رکھے، اور اس کو دشمن رکھ جو علی کو  
دشمن رکھے، اس کی مدد کر، جس نے  
ان کی مدد کی، اور جو ان کو ذلیل کرے  
اس کو تو ذلیل کر، اور فرمایا، جس کا  
دوست میں ہوں، تو علی بھی اس کے  
دوست ہیں، اور نبی علیہ السلام نے  
فرمایا، میں علم کا شہر ہوں اور علی  
اس کے دروازے ہیں،

اگرچہ حدیث سنائی کے ان بیانات کے بعد حکیم سنائی کے تنہا اور خفیت میں شبہ باقی نہیں  
رہ جاتا، پھر بھی مزید استدلال کے لئے دیوان سنائی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے،



دیوان میں خلفائے اربعہ کا ذکر بکثرت ہوا ہے اور وہاں چاروں خلیفہ کا ذکر اسی ترتیب سے ہوا ہے جو اسلاف میں رائج تھی، ذیل میں بعض اشعار پیش کئے جاتے ہیں:-

گفتم اے بو بکر با احمد چا یکتا شدی  
گفتم اے عمر تو دیدی بو بکر حکم پس چوں برید  
گفتم اے عثمان بنا گشتہ غوغا شدی  
گفتم اے حیدر منی از ساغر شیراں بخور

اے چو عثمان چو حیدر شرم روی دزدور مند

دی چو بو بکر و چو عمر راست گوی و داد گر (صفحہ ۲۶۹)  
صادقین بو بکر بود و قاتلین فسخ عمر

منفقین عثمان، علی مستغفرین آبرہم (صفحہ ۲۷۳)  
دور از اصحاب بنیر عتیق و عسمر و عثمان

علی و سعد و سلمان و صہیب خالد بنظرون (صفحہ ۵۴۲)

در پی بو بکر خواہی رفت بعد از مصطفیٰ  
دو بکرے عمرے کو داد و کوشک و ہمار  
در در عثمان گرفتگی شرم کو جسم کو  
در ہی گوئی کہ ہستم چاکر شیر خداے

پاے بردندان مار و دست ہر و دینار کو  
یک دراعہ ہفدہ من و دہ سال یک تار کو  
دیدہ دشمن ز دین و سینہ بیدار کو  
من ندائے تیغ و جاں در خدمت وادار کو

(صفحہ ۵۴۳)

صادق باید کہ چوں بو بکر و صدق و ثواب  
زخم مار و بیم دشمن از بن دندان کشد

۱۹۷۹ء دیوان ص ۱۶۷

یاد چوں عمر کہ در اسلام بعد از مصطفیٰ  
پار سائی کو کہ در محراب و مصحف بے گناہ  
حیدر گراں کو کا ندر مصاف از بہر دیں  
از غوغا شوزش شیر چوں عثمان کشد

از غوغا شکر ز جیوں سوئے ترکشاں کشد  
در صف صفیں ستم از لشکر مرداں کشد

(ص ۸۵۹)

سنائی نے اپنے مکاتیب میں حضرت عمرؓ کی بے حد تعریف کی، مثلاً ایک خطبہ عام کے نام پر لکھتے ہیں:-

”جامہ و نامہ توداد عمرؓ جس احبک اللہ، مراد ازیں اسباب و اطلاب انت  
کہ چوں شرف جو ہر نبوت از حراست عمرؓ مستغنی نبود پس صدق و حکمت را  
از رعایت عمرؓ نیز استخوان باشد کہ کتاب و حکمت و وجہ بر اندر یک طریقہ...  
...چوں کتاب را بنچاں عمرؓ حاجت بود و حکمت را نیز بچوں تو عمرؓ حاجت باشد  
”ایب عمرؓ این دو ولایت عمرؓ باشد“ (مکاتیب ص ۷۳)

ان مندرجات کے دقیق مطالعے کے بعد حسب ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

(۱) سنائی اہل سنت و الجماعت کے مسلک پر تھے، جو اشعار اور نقل ہو چکے ہیں، ان کے علاوہ چند اور شواہد قابل ذکر ہیں:-

سنی دین دار شو تا زندہ مانی ز انک ہست  
ہر چہ خدیں مردگی و ہر چہ جز سنت حزن

(ص ۹۷۴)

چار گو ہر چار پایہ عیش شرع مصطفیٰ است  
چار یار مصطفیٰ را مقصد ادا و بدار

صدق و علم و شرم و مروی کاراں ہر چاہا  
ملک اور است نوبت پنج نوبت نہ چاہا

(ص ۱۹۱)



صد ہزاراں رنج بوجھ اذیکے اس حرف بڑ  
گردم بوجھ خواہی بخشش یک نانت کو

نوح نہ صد سال نوحہ کرتا تھا چو مال  
در کمال نوح جوئی نوحات کو نیم سال

(ص ۳۴۷)

در نیا بخشش بوجھ حق اصطفیٰ (۴۲)  
تاسیہ روسے جفا بینی و خوشخوئی و نا  
عقل را بینی قلم شکست در صد رضا

(ص ۴۴۲)

ورنہ در ہر کوسے بوجھ راست و در ہر کوسے غا

(۲۱۴)

صدق بوجھ بیت باید خیمہ اندر غار زن

(ص ۴۸۲)

بولوب را باز بوجھ است یار و ہم نشین

(ص ۵۵۲)

یک خانہ نہ انم کہ در آن جا عمرے ہست

(ص ۱۰۰)

چوں عمر در زین نشیند بوجھن باید سوار

(۲۲۵)

یا چوں علی بہ تیغ فراواں حصار گیر

(۲۹۶)

بس نباشد قیمت گو ہر بر و نقیصے درد

در حریم مصطفیٰ بوجھ در اندر خرام  
عشق را بینی علم بر کردہ اندر کو صدق

کار صدق و معنی بوجھ در دہاں

گر شکر بی ز ہر خواہی خار بے خرامباش

مصطفیٰ را یار بوجھ رشت اندر غار و بس

نام عمر از عدل بلند است و گرنی

آہوے خود پیش افتد مرد باید چوں عمر

یا چوں عمر بہ تہ جہاں را قرار دہ

چو عمر خطاب مسرت و دینی  
تا بروز عدل دارا کلمتہ از تاثیر عدل

(۳۰۷)

(۲) سنائی کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق کے مرتبہ دینی کا منکر نفی ہے،

در سراسر سریر مونس و یار  
شانی آئین اذہما فی الغار  
صور صدقیا متش خوامند  
راضی قدر او کجا و اند  
راضی را ہماندہ در گردن  
جھک و مرک چک جہاں کرد  
بر براتی کہ مصطفیٰ پرورد  
راضی را بیضی چہ داند کرد

(۳) سنائی کے نزدیک حضرت علی کے مخالفین خوارج واجب القتل ہیں،

ہر کہ باشد خوارج و ملعون  
واجب انت کش بریزی خون

(۴) سنائی کے حدیقہ کے اشعار میں حضرت علی اور اہل بیت اطہار کمال ارادت و عقیدت

کا اظہار کیا ہے، مگر حضرت علی کے نعتیہ قصیدہ میں جذبات ارادت و عقیدت میں ہلکتہ

نہیں جو حدیقہ میں پائی جاتی ہے، ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے سنائی کے مذہبی

عقائد پر اعتراض کیا تھا، سنائی کے اشعار اس اعتراض کے جواب ہیں، اسی بنا پر ان میں

ایک قسم کی شدت بھی ہے، اہل بیت سے کمال ارادت و اعتقاد کے نتیجے میں وہ آل بی نبی

و آل مروان کی طعن و تشنیع کے بھی قائل تھے،

(۵) سنائی کے نزدیک امام اعظم یا امام شافعی پر عن طعن کرنے والے راہ دین سے ٹھکے ہوئے

ہیں، دونوں میں سے کسی کی بھی پیروی راہ حق ہے، وہ امام اعظم کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہیں

(۶) ان واضح نتائج کے روشنی میں وہ قصیدہ جو سلطان سنجر کے جواب میں ہے، اور جس میں



سنائی نے اپنے مذہبی موقف کی نشاندہی کی ہے، سنائی کے دیوان میں بے جوڑ معلوم ہوتا ہے  
یہ قصیدہ بعض نسخوں میں من جملہ ان کے نسخہ کلیات کابل میں شامل نہیں ہے، ذیل میں اس  
قصیدے کے منتخب اشعار درج کئے جاتے ہیں،

کارِ عاقل نیست در دل مردل برداشتن  
جان نگیں مُر مر شاخ بی برداشتن  
یوسفِ مصری نشست با تو اندر انجمن  
زشت باشد چشم را در نقش آذر دہشتن  
احمد مرسل نشست، کے روادار در خرد  
دل اسیر سیرت بوجہل کافر دہشتن  
ایسے بدیائے ضلالت در گرفتار آمدہ  
زین برادر یک سخن بایت باورد دہشتن  
بحرِ پرکشتی ست لیکن چلہ در گرداب خوف  
بی سفینہ نوح نتوان چشمِ معرود دہشتن  
گر نجات دین و دل خواہی ہی تا پذیرایی  
خوشین چوں دائرہ بی پایے سر دہشتن  
من سلامت خانہ نوح بنی بنامیت  
تا توانی خوشین را امین از سر دہشتن  
شومدینہ علم را در جوہر پس در و عوام  
تا کے آخر خوشین چوں حلقہ برد دہشتن  
چوں ہی دانی کہ شہر علم را حیدر دور است  
خوب بنود جز کہ حیدر میر و متر دہشتن  
کے روبا شد بنا موس و حل در راہ وین  
دورا بر مسند قاضی اکبر دہشتن  
از تو خود چوں می پسند عقل نا بنیایے تو  
پارگیں را قابلِ تسنیم و کوثر دہشتن  
مر مر باری کو نایب زردے اعتقاد  
حق زہرا بردن و دین پرہیز دہشتن  
تا سیماں دار باشد حیدر اند صمد ملک  
چوں درخت دین بباغ شرع حیدر نشا  
از کتاب شد و عشرت ز احمد مرسل نہا  
مرا گذشت مصطفای مجتبیٰ اجز مرتضیٰ  
یاد و کارِ حوکان توان تا روز محشر دہشتن  
عالم را دین را نیارد کس مہر دہشتن

از پس سلطان بہک شہ چوں تمیداری روا  
تا ج و تخت پادشاہی جز کہ سحر دہشتن  
از پس سلطان دیں پس چوں رواداری ہی  
جز علی و عشرتش محراب و مہر دہشتن  
ہشت بستاں را کجا ہرگز توانی یافتن  
جز بخت حیدر و شبیر و شہر دہشتن  
گر ہی مومن شمار می خوشین را بایت  
مہر ز جعفر می بردین جعفر دہشتن

(دیوان چاپ مصفا، ۲۵ مجلد)

چاپ مدرس رضوی، ۴۶ مجلد)

سنائی نے آل ابی سفیان و آل مردان پر لعن طعن کی ہے، اگر ان اشعار میں روئے سخن  
اُن کی طرف ہوتا تو یہ اشعار سنائی کے دیوان میں بے جوڑ نہ تھے لیکن واضحا روئے سخن  
خلفائے ثلاثہ کی طرف ہے، ان اشعار میں ان حضرات کو جس طرح نشانہ سلامت بنایا گیا  
وہ اظہار من الشمس ہے، لیکن جو اشعار پہلے نقل ہو چکے ہیں، اُن میں خلفائے اربعہ کی محبت  
کو اصل دین بتایا گیا ہے، وہ خلفائے ثلاثہ سے بیزار می کو نفی کہتے ہیں، اور اُن کے نزدیک اُن  
حق پر نہیں، اس طرح کے اشعار کی موجودگی میں قصیدہ ہالا کی نسبت نہ صرف مشکوک بلکہ  
غلط معلوم ہوتی ہے، اس لئے کہ ان اشعار میں جن خیالات کا اظہار ہوا ہے، وہ سنائی کے  
معتقدات کے خلاف ہیں، اور چونکہ یہ قصیدہ سنائی کے دیوان کے بعض نسخوں میں منجملہ نسخہ کلیات  
کابل میں شامل نہیں، اس بنا پر اس کا انساب یقیناً مشکوک ہے،

خلاصہ کلام یہ کہ سنائی شروع سے آخر تک سنی اور خفی مسلک کے پیرو تھے، اہل بیت  
سے اُن کو بڑی عقیدت تھی، اسی بنا پر وہ آل ابوسفیان پر لعنت بھیجنے کے حق میں تھے، غالباً  
اسی وجہ سے اس دور کے سنی علماء سے اُن کا اختلاف ہوا، اس اختلاف نظر کا عکس اُن کی مشہور  
کتاب حدیقہ میں ملتا ہے، یہ بات قابل ذکر ہے کہ حضرت علیؑ کی نعت میں جو قصیدہ دیوان



میں شامل ہے، یا حضرات حسینؑ کی مدح میں جو اشعار حدیقہ میں منقول ہیں ان میں وہ جو شہرہ آفاق نہیں ہیں جو ان اشعار میں ہے، جو حدیقہ میں حضرت علیؑ کی مدح میں شامل ہیں،

یہ عجیب بات ہے کہ فارسی کے کسی مشہور شاعر نے ظلاً و ثلاً اور رائے فقہ خصوصاً امام عظیم اور امام شافعی کے ساتھ ایسی عقیدت کا اظہار لفظاً نہیں کیا ہے، جیسا سنائی کے یہاں ہے لیکن اس کے باوجود ان کے عقیدہ مذہبی کے بارے میں اختلافات عرصے سے چلا آ رہا ہے، اور اس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ وہ آل ابوسفیان و آل مروان کو ملعون اور مطعون قرار دیتے تھے، اس سے ان کے ہاتھ میں غلط فہمی کے مواقع پیدا ہو گئے، اور لوگوں کو اس سے سوئے ظن کا موقع ملا لیکن حق بات یہی ہے کہ ان کا سن اور ان کی خفیت ہر طرح کے شکوک سے پاک ہے،

## شعبہ علم جلد اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء بعد عہد کی ترتیبوں اور ان کے خصوصیات اور اساتذہ مفصل بحث کی گئی ہے اور اسی کے ساتھ ہر دور کے مشہور شعراء مثلاً رودکی، قتیبی، ہنری، دورغزنیہ کے مشہور شاعر فردوسی، مصنف شاہنامہ، اسدی، طوسی، ہندوچری و امینی، پانچویں اور چھٹی صدی کے شعراء، حکیم سنائی، عمر خیام، انوری، نظامی، گنجوی کا فصل تذکرہ اور ان کی شاعری پر تقریظ اور تنقید ہے، اس میں حکیم سنائی کی تمام تصنیفات خصوصاً ادب کی حدیقہ، اور سنائی کے کلام کی اہم خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے،

از علامہ شبلی نعمانی قیمت: ۱۵ روپے

منیجر

## راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

از جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے ال بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی فارسی (اتریش)

(۳)

(جے سنگھ کا مسلم ماخذ)

غیاث الدین جمشید کاشی نے "زیۃ خاقانی" کے علاوہ ایک اور "زیج التہیلات" کے نام سے لکھی تھی، غالباً اسی کے عنوان کے اتباع میں ملاچند اکبر شاہی (مولانا چاند منجم ہمایونی) نے اپنی ہی تصنیف کا نام "تہیلات" رکھا تھا۔

تہیلات ملاچند اکبر شاہی کا حوالہ "زیج محمد شاہی" کے دیباچہ کے علاوہ تاریخ و تذکرہ کی متداول کتابوں میں نہیں ملتا، ویسے مولانا چاند عہد ہمایونی کے ایک مشہور منجم تھے، وہ ہمایوں کے بہت بڑے درباریوں میں تھے، چنانچہ جب بادشاہ شیر شاہ سے شکست کھا کر ایران بھاگے اور ملکہ حمیدہ بیگم کو جو اکبر کی ماں بننے والی تھیں قلعہ امرکوت میں چند وفادار جان نثار ساتھیوں کے ساتھ چھوڑا تو ان لوگوں میں مولانا چاند بھی تھے، جنہیں بادشاہ اس سے چھوڑ گئے تھے کہ نومولود کی پیدائش کے وقت موجود رہیں، اور اس کا زائچہ مرتب کر کے بادشاہ کے پاس بھیجیں، ابوا فضل کہتا ہے:

"در وقت نہضت ریات نصرت اعتصام از حصار امرکوت مولانا چاند منجم را کہ در معرفت اسطرلاب و تحقیق زینج و استخراج تقویم و تخریج احکام مہارت عظیم و مہارت تمام داشت بجهت تشخیص زمان و وقت ولادت ملازم در گاہ عفت مشاب ساخته بودند"

وقت ولادت ملازم در گاہ عفت مشاب ساخته بودند



مولانا چاند نے جو "زمان سعاد" نومولود کی ولادت کے لئے تشخیص کیا تھا جمیدہ بیگم کو اس سے پہلے ہی دروزہ شروع ہو گیا، مولانا چاند کو معلوم ہوا تو انھوں نے بڑے ادب سے کہلا بھیجا کہ ملکہ عالیہ جس طرح بھی ہو سکے تکلیف کو ضبط کر لیں اور ابھی ولادت نہ ہونے دیں، کیونکہ ابھی نحوست کا اندیشہ ہے، لیکن جس اتفاق سے ملکہ کو اسی وقت زیند آگئی اور اس وقت بیدار ہوئیں جو مولانا چاند نے ولادت کے لئے تشخیص کیا تھا، اس طرح بادشاہ اکبر کی ولادت اسی ساعت سعید میں ہوئی، اس کے بعد انھوں نے نومولود کا زائچہ بنا کر بادشاہ کو لکھا کہ بیٹی حسابات سے طالع سعادت سنبلہ ہے۔

فاضل مصنف نے "اکبر نامہ" کی متعلقہ عبارت کا انگریزی ترجمہ نقل کیا ہے جس سے سیدھی سادی بات چیتاں بن کر رہ گئی ہے۔

ملا فرید شاہجہانی (زیچ شاہجہانی) کا ترک ذکر فاضل مصنف (جی۔ آر۔ کے) کی انتہائی افسوسناک غورگذاشت ہے، راجہ جے سنگھ زیچ محمد شاہی کے دیباچہ میں غیر مبہم الفاظ کے اندر ملا فرید شاہجہانی کی بیٹی تصنیف "زیچ شاہجہانی" سے استفادہ کا معترف ہے۔

"زیچجائے سعادت مثل زیچ جدید سعید گورگانی خاقانی و تسلیات ملا چند اکبر شاہی و ملا فرید شاہجہانی۔"

مسلم ہندوستان کی بیہشتی تاریخ میں ملا فرید نجم شاہجہانی کی سرگرمیاں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کی "زیچ شاہجہانی" (پورا نام کارنامہ صاحبقرانی زیچ شاہجہانی) مغل دور کے بیہشتی ادب کا نکل ستر ہے، اور یہ باور کرنے کے لئے ناقابل تردید وجہ ہیں کہ یہ کتاب راجہ جے سنگھ کے مطالعہ میں رہی تھی اور وہ اس سے متاثر ہوا تھا (تفصیل آگے آرہی ہے) عہد شاہجہانی کا مشہور درباری مورخ محمد صالح کنبو "عمل صالح" میں ملا فرید کے تجربہ علمی اور ریاضیاتی صداقت کے بارے میں لکھتا ہے:

"ملا فرید نجم..... درجیل فن ریاضی باوجود مناسبت طبعی و موافقت طالعی توفیق الہی

لے اکبر نامہ ص ۱۸۷۔ ۲۳۷۔ زیچ محمد شاہی ص ۱۰۰۔

ریاضت تمام کشیدہ بود۔"

اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ عبدالباقی نہادندی نے "آثر رحیمی" میں اس کے فضل کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ وقت کے ایک مشہور علمی خاندان میں پیدا ہوئے، ریاضیات کی اعلیٰ تعلیم امیر فتح اللہ شیرازی سے حاصل کی جن کے فیضِ تلمذ نے جوہر ذاتی کو سونے سے کندن بنا دیا، نہادندی نے لکھا ہے:

"آخر الامر از جملہ تلامذہ زمان و وحید دوران ارطوے ثانی و غلطونی یونانی شاہ فتح اللہ شیرازی

گشت و ترقی تمام در خدمت ایشان اور دست داد و در اندک زمانے از دانشمند ان بھر ہیں تھو

گردید و اہل ہندوستان بدانش و فضیلت او مقروم حضرت گشتند و کارش بجائے رسید کہ اکثر علماء

متقدمین ریاضی و دانیان پیشین وجودش را برمی یافتند و جویش منفر گشتہ بشاگردش مہابات

می نمودند و متاخرین را خود در فضل و دانش او سخن نیست۔"

علم ہیئت میں ان کی دو کتابیں مشہور ہیں "زیچ شاہجہانی" اور "سراج الاستخراج"۔ اول الذکر کے بارے میں محمد صالح نے دوسرے سالِ جلوس کے واقعات میں لکھا ہے:

"اس انتہائی مبارک زمانہ کے واقعات میں سے ملا فرید نجم (کا زیچ شاہجہانی کو تصنیف کرنا ہے)

انھوں نے ریاضی و ہیئت کی فنون کی سکھنے میں بڑی کوشش و ریاضت کی ہے، انھوں نے بادشاہ

شاہجہاں کے ایما سے آصف جاہ وزیر کی نگرانی میں اپنے بھائی ملاطیب اور دوسرے یونانی

علم ہیئت نیز ہندو جویش و دیا کے ماہرین کی مدد سے کتاب زیچ شاہجہانی کو مرتب کیا تھا،

اس سال (۱۶۳۷ء مطابق ۱۰۴۷ھ میں) بادشاہ کے سامنے (اس زیچ شاہجہانی کو) پیش کیا

اور بادشاہ نے اس کی اس کوشش کو بہت زیادہ سراہا، چونکہ اس کتاب کے اصول و ابواب بے شمار

فوائد اور بے حساب منافع پر مشتمل ہیں نیز اس میں ایسے قاعدے اور ضابطے ہیں جس سے مختلف

۱۔ عمل صالح ص ۳۶۱ لے عبدالباقی نہادندی: آثر رحیمی ج ۱ ص ۱۰۰۔



ہستی اور نجومی مسائل بڑی آسانی سے حل ہو جاتے ہیں جن سے متاثر ہو کر اس فن کے ماہرین زینج  
انجنگی سے مستغنی ہو گئے ہیں اور اسی کتاب کی مدد سے تقویم اور جنتریوں کو تیار کرتے ہیں، لہذا  
بادشاہ نے حکم دیا ہے کہ فارسی زبان جاننے والے اور صرف ہندی جاننے والے منجوں اور جوتیشیوں  
کی تعلیم و تعلم اور آسانی سے سمجھ میں آنے کے لئے نجوم و ہیئت سے واقف علماء نے اس کتاب کا (عوامی)  
ہندی زبان میں ترجمہ کیا ہے۔

جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، یہ یاد رکھنے کے لئے ناقابل تردید وجوہ ہیں کہ یہ کتاب راجہ جے سنگھ کے  
مطالعہ میں رہی تھی اور وہ اس سے متاثر ہوا تھا، راجہ نے اس کتاب "زینج شاہجہانی" کا ایک نہایت  
قابل اعتماد نسخہ حاصل کیا تھا جو یا تو مصنف کا دستخطی نسخہ ہے یا اس سے براہ راست منقول ہے خوش قسمتی  
سے یہ کتاب دستبرد حوادث سے محفوظ رہ گئی اور آج بھی ریاستی لائبریری کا قابلِ فخر سرمایہ ہے جسے  
نیشنل میوزیم دہلی نے مستعار لے لیا ہے، اس کا سنہ کتابت حسب تصریح ۱۰۳۷ھ ہے، جب کہ  
بقول محمد صالح اس کا سنہ تصنیف بھی ۱۰۳۷ھ ہے، مگر کے (G. R. Kay) نے راجہ کے مسلم  
آخذوں میں اس کا نام نہیں لیا، حالانکہ خود راجہ نے اس کی صراحت کی تھی، چونکہ Flamshead  
کے ہستی جداول اس کی لائبریری میں ملے تھے اس لئے باوجودیکہ راجہ نے اس کے بارے میں  
کوئی صراحت نہیں کی، کے نے یہ نتیجہ نکال لیا کہ راجہ نے اس کا مطالعہ کیا تھا، مگر "زینج شاہجہانی" کا  
یہ قدیم ترین اور بیش قیمت خطوط بھی ریاستی لائبریری کے اندر ہنوز موجود ہے اور راجہ نے غیر مبہم الفاظ  
میں اس کے مطالعہ کرنے کی صراحت بھی کی ہے، مگر فاضل مصنف نے اسے درخورِ اعتبار نہ سمجھا، لہذا  
خدا جانے یہ فروگزاشت خود فاضل مصنف نے کی ہے یا ہنٹر کے اتباع میں انھوں نے ایسا کیا۔

۱۔ محمد صالح کنویں: عمل صالح، دقائے سال، دوم جلوس، ص ۳۶۱ ۵ Catalogue of  
G. R. Kaye . P. 88, ۵ National Mus  
P. 102,

اوپر بار بار کہا گیا ہے کہ راجہ کی مرتبہ "زینج محمد شاہی" کو اگر پر بنائے ادب "زینج انجنگی" کا سرقد  
نہ کہا جائے تب بھی مقدم الذکر کو موخر الذکر کا چرہ یا نظر ثانی کردہ ایڈیشن (Revised edition)  
"Zinjan" ضرور کہا جائے گا، فاضل مصنف نے تو صرف اتنا ہی کہا ہے: —  
"ان عوامل و موثرات کے باب میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے جنہوں نے راجہ جے سنگھ کی ہستی  
سرگرمیوں کا رخ متعین کیا، یہ انجنگی جیسے مسلمان ہیئت دانوں کے اثرات تھے۔"  
اور ان کی تقلید میں جوڑت نیڈھم نے لکھا ہے:

"راجہ اگرچہ ہندو تھا اور اس نے ہندو معادین ہی کی مدد سے کاروبارِ رصد کو انجام دیا،  
مگر وہ کلیۃً اسلامی، عربی علم الہیئت کی روایات کا متبع تھا، اور اپنی مساعی کو انجنگی کی  
سرگرمیوں کا تسلسل سمجھتا تھا۔"

لیکن سوال انجنگی جیسے مسلمان ہیئت دانوں کے "Influence" اور انجنگی کی سرگرمیوں کے  
تسلسل کی نوعیت کا ہے۔

سقوط بغداد کے بعد محقق طوسی نے دیگر علومِ عظیمہ کی طرح علم الہیئت کی بھی تجدید کی، ان کی مرتبہ  
"زینج ایٹھانی" نے بعد کی زینجوں کے لئے نمونہ عمل کا کام دیا، "زینج ایٹھانی" میں تمہید کے بعد چار مقالے  
ہیں: پہلا "تواریخ" (Calendar) پر، دوسرا حرکات کوکب و ادضاع ثابت پر، تیسرا "معرفت  
اوقات و طوابع" پر اور چوتھا "اعمال نجومی" پر، کوئی دو سو سال بعد انجنگی نے بھی اپنی "زینج جدیدہ  
گورگانی" میں اسی تقسیم کو ملحوظ رکھا، صرف پہلے اور دوسرے مقالہ کی ترتیب بدل دی، چنانچہ "زینج  
انجنگی" بھی چار مقالوں پر مشتمل ہے بترتیب ذیل:

G. R. Kaye: P. 69 ۱

Joseph Needham: Science and Civilization in China  
Vol. III. P. 300



پہلا مقالہ "معرفت تواریخ" میں، دوسرا مقالہ "معرفت طالع ہر وقت" میں، تیسرا مقالہ "روش سیرگان" و "موافق ایشاں" میں، اور چوتھا مقالہ "بقیہ اعمال بخوبی" میں۔

بعد میں "زیرِ انج بیگ" ہی کی تقسیم و ترتیب کو طائرہ مخم نے "زیرِ شاہجہانی" میں ملحوظ رکھا ہے۔  
بھی چار مقالے ہیں: پہلا "معرفت تواریخ" میں، دوسرا "معرفت اوقات و طالع اوقات" میں، تیسرا "حرکت سیارات و اوضاع ثوابت" میں، اور چوتھا "نجوم" میں۔

اسی مبنیٰ مواد کو جے سنگھ نے اسی تقسیم و ترتیب کے ساتھ "زیرِ محمد شاہی" میں اختیار کیا، چنانچہ اس کا بھی پہلا مقالہ "معرفت تواریخ" میں ہے، دوسرا مقالہ "معرفت طالع ہر وقت" میں، اور تیسرا مقالہ "روش سیرگان و موافق ایشاں، و طویل و عرض و انچہ طالع اُنت" میں۔

مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نسخہ "زیرِ محمد شاہی" میں صرف یہی تین مقالے ہیں اور جس نسخہ سے منقول ہے اس کے بارے میں بھی کاتب نے صراحت کی ہے کہ اس میں اسی قدر مواد تھا اور جلد بھی باقاعدہ بندھی ہوئی تھی۔ معلوم نہیں اس نسخہ ہی میں کوئی چوتھا مقالہ نہیں تھا، یا راجہ جے سنگھ نے یہ مقالہ نہیں لکھا، لیکن اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ سابقہ زرخوں کا چوتھا مقالہ بھی علم الہیات سے تعلق نہیں رکھتا۔

لیکن غیر معمولی مماثلت "زیرِ انج بیگ" اور "زیرِ محمد شاہی" میں ہے، مثلاً دونوں کے دوسرے مقالہ کا موضوع "معرفت اوقات و طالع" ہے، اول الذکر میں بایس اور ثانی الذکر میں اکیس باب ہیں، اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ "زیرِ انج بیگ" کے دوسرے مقالہ کا پہلا باب "تعدیل ابین السطرن" (Interpolation) پر ہے، اگرچہ سنگھ نے اپنی زیرِ کے دوسرے مقالہ کے

لے زیرِ محمد شاہی ص ۸۲۔ ب۔ کتاب خورشید فاں صاحب ہیں قدر مقدار اوراق و جد اول بودند و زیادہ ازین نبود و کتاب ایشاں جلد دوم یعنی تمام کتاب اصل زیرِ محمد شاہی ہیں تدریست۔

پہلے باب کے آخر میں اس بحث کا حاصل لکھ دیا ہے، نیز زیرِ انج بیگ کا انیسواں باب سمت قبلہ کی نسبت پر ہے (باب نوزدہم در معرفت سمت قبلہ و اخراجات اول) مگر راجہ کے تعصب اور اسلام ہیزی نے اسے اپنی کتاب سے ساقط کر دیا اور مقالہ دوم کے آخر میں ایک اور باب کا اضافہ کر دیا۔

اس صورتی مشابہت سے زیادہ مماثلت مواد کی ہے، غماندہ کے اختلافات سے قطع نظر دونوں زیرِ کے اکثر ابواب میں مواد اس درجہ یکساں ہے کہ زیرِ محمد شاہی کو "زیرِ انج بیگ" کا سر نہ نہیں تو چہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا، اس کی تفصیل تو موجب تطویل ہوگی، وضاحت کے لئے صرف ایک مثال دی جاتی ہے:  
زیرِ انج بیگ: مقالہ دوم

باب ہفتم در مطالع خط استواء

و آنرا مطالع فلک مستقیم نیز گویند

جیب تمام قوسے را کہ میان جزو مفروض و نقطہ اعتدال اقرب باشد، بر جیب تمام میل آن جزو منقط قسمت کنیم، جیب تمام مطالع آن جزو حاصل آید، و بوجہ دیگر جیب قوس مذکور را در جیب تمام میل کلی ضرب کنیم و بر جیب تمام میل نقطہ مفروض قسمت کنیم حاصل جیب مطالع باشد  
زیرِ محمد شاہی: مقالہ دوم

باب ششم در مطالع خط استواء

و آنرا مطالع فلک مستقیم نیز گویند

جیب تمام قوسے را کہ میان جزو مفروض و نقطہ اعتدال اقرب باشد، بر جیب تمام میل آن جزو منقط قسمت کنیم، جیب تمام مطالع آن جزو حاصل آید، و بوجہ دیگر جیب قوس مذکور را در جیب تمام میل کلی ضرب کنیم و حاصل را بر جیب تمام میل نقطہ مفروض قسمت کنیم حاصل جیب مطالع باشد

لے زیرِ انج بیگ ورق ۲۱ ظ۔ لے زیرِ انج بیگ ص ۱۵ ب۔ لے زیرِ محمد شاہی ص ۸۲ ظ۔



مزید تفصیل موجب تطویل ہوگی۔

اس کے بعد یہ سوال کسی مزید وضاحت کا مقتضی نہیں رہتا کہ یہ مماثلت جو اتفاقی نہیں ہے "اثرات" کی مصداق ہے یا تسلسل کی یا "نظر ثانی" کی، یا "چربہ" کی، یا کسی اور چیز کی۔

لیکن جیسا کہ سابق میں مذکور ہو چکا ہے (معارف نومبر ۱۹۷۶ء ص ۳۷۲) ہر چند کہ "راہِ بے سنگہ" نے نظری علم الہییت میں کوئی اضافہ نہیں کیا، تاہم علی علم الہییت میں اس کی مساعی علیہ کا بہت بڑا مقام چنانچہ فاضل مصنف لکھتا ہے:

"یہ بات کہ جے سنگہ نے کوئی نئی ہیئت دریافت نہیں کی اس کی سرگرمیوں کی قدر و قیمت کا صحیح اور منصفانہ معیار نہیں ہے، کیونکہ انتہائی قیمتی ہیئت سرگرمیوں کا بہت بڑا حصہ نئی دریافتوں سے متعلق نہیں ہوتا، اس کا مقصد مقصد تقویم کی اصلاح، اگر ہنوں کی صحیح پیشین گوئی اور اسی طرح کے دوسرے امور سے متعلق تھا، اور یہ ایسے کام ہیں جن میں انتہائی تاب و ساحت درکار ہوتی ہے، پھر بھی عموماً کوئی نمایاں کامیابی نظر نہیں آتی؛"

اس سے بھی کہیں زیادہ اس کی ہیئت سرگرمیوں کا بڑا مقصد ارصاد اور آلات رصدیہ کی اصلاح و اختراع اور اتفاق و تدقیق تھا، اور اس باب میں اس نے دیرپا یادگار چھوڑی ہیں، بلکہ راہِ بے سنگہ کو یہ امتیازی شرف حاصل ہے کہ آج جب کہ مشرق میں کسی قدیم رصد گاہ کے آثار ڈھونڈے نہیں ملتے، صرف اسی کی قائم کردہ رصد گاہیں (کم از کم دہلی، بے پور اور بنارس میں) ہنوز برقرار ہیں اور زبان حال سے اپنے بانی کے کمال کی شہادت دے رہی ہیں، اور اگر اس کے ساتھ ہم یہ بھی یاد رکھیں کہ فاضل راہ نے عظیم عمارتیں بنائیں، سابق نمونہ کے محض اپنے پیش رو (مسلمان) ہیئت دانوں کی کتابوں کے مطالعہ یا اپنے خداداد ملکہ ایجاد و اختراع کی مدد سے تعمیر کی تھیں تو ہمیں اسے عباقرہ روزگار کی صف میں جگہ

دینے میں غفل نہیں کرنا چاہئے۔

اس باب میں فاضل راہ کی ان اختراعی تعمیری مساعی کا اجمالی خاکہ سابق میں مذکور ہو چکا ہے، (معارف نومبر ۱۹۷۶ء ص ۳۷۲) لیکن اس سلسلہ میں اہم سوال یہ ہے کہ آیا وہ اپنی ان اختراعی تعمیری مساعی میں اپنے پیشرووں کا رہن منت تھا یا نہیں؟ اور اگر تھا تو کس حد تک؟

فاضل مصنف نے جسے رصد گاہوں کی تعمیر کی تاریخ سے بڑی گہری واقفیت ہے، اس کا جواب اثبات میں دیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ غیر مبہم الفاظ میں اس کے اخذ کی نشاندہی بھی کی ہے، وہ لکھتا ہے:

"عام طور پر کہا جاسکتا ہے کہ جے سنگہ کے آلات (رصدیہ) ان کچھ آلات (رصدیہ) کی یا تو بعینہ نقل تھے یا براہ راست اصلاح تھے، جنہیں الخ بیگ یا اس کے پیشروں نیز اس کے بعد آنے والے ہیئت دانوں نے استعمال کیا تھا؛"

اس کے ساتھ وہ بطور دفع و خل مقدمہ ایک ممکنہ غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دیتا ہے:

"جن آلات رصدیہ کا ذکر (قدیم) ہندو تصانیف میں کیا گیا ہے ان میں اور جے سنگہ کے

مخصوص آلات رصدیہ (سمرات جنتر، رام جنتر، جے پرکاش) میں کوئی امر مشترک نہیں ہے؛"

ساتھ ہی ساتھ وہ غیر مبہم الفاظ میں اعلان کرتا ہے کہ جے سنگہ نے اپنے اختراع کردہ مخصوص آلات رصدیہ

کا بنیادی تصور مسلمان ہیئت دانوں سے اخذ کیا تھا:

"(اس راہ جے سنگہ) کے جبری آلات رصدیہ ان تصورات کے زیر اثر تیار کئے گئے ہیں جو

اس نے (سابق) مسلمان ہیئت دانوں سے اخذ کئے تھے؛"

اس اجمال کی تفصیل حسب ذیل ہے:

آلات رصدیہ کی کئی قسمیں ہیں، چنانچہ مصنف "جامع بہارِ خانی" نے لکھا ہے:



” واضح بادکالات رصدی دیکھو است :

یہ آکر صغیر کچھ پور نصف قطر ش زیادہ از ذراع نباشد و از روئے آں احوالے رصدی بویستے  
از اوقات حال بالتقریب معلوم کنند، اضطباط حرکات کو اکب برائے زمانہ مدید مستقبل از روئے آں  
متوذر باشد و مشہور ترین پچھوالات کردہ مصنوعہ واسطلاب در ربع لمجیب است۔

دوم آنکہ کبریا کچھ باشد و محیطش با جزائے مادون در ربع تقسیم پذیرد، و از روئے رصد اوقات حال  
جدیق و ہم ضبط حرکات تعیین اوضاع کو اکب بزمانہ مستقبلہ مفروضہ توان کرد، و مشہور ترین پچھو  
الات ذات اکتلتین، لہذا، سدس فزوی، حلقہ اعتدالی، حلقہ شمالی اقی و ذات اکتلی ذات ششبین  
ذات اکتلتین است۔

لیکن ان دو قسموں کے علاوہ ایک تیسری قسم اور بھی ہوا کرتی تھی، جنہیں (Masonry) یا جری و  
جستی (Instruments of Stone and Lime) کہتے ہیں، ان کی اختراع کا موجب  
اہل ہیئت کا دھات کے بنے ہوئے آلات سے بے اطمینانی و مایوسی تھا، کیونکہ ان دھات کے بنے ہوئے  
آلات کی مدد سے مطلوبہ سمت و تدقیق حاصل نہیں ہو سکتی تھی، لہذا وہ مجبور ہوئے کہ غیر معمولی طور پر بڑے آلات  
بنائیں، المقریزی نے ایک ہیئت داں کا قول نقل کیا ہے کہ کاش وہ آٹنا بڑا دائرہ بنا سکتا جس کا ایک سر  
اہرام پر اندر دوسرے جبل منظم پر ہوتا، کیونکہ جتنا بڑا آلہ رصدیہ ہوتا ہے اتنی ہی صحیح اور دقیق مشاہدات  
حاصل ہوتے ہیں، چنانچہ ابوالوفار البوزجانی کے ربع Quadrant کا نصف قطر ۲۲ فٹ تھا،  
حامد بن خضر انجری کے ”سدس فزوی“ کا نصف قطر ۷۵ فٹ تھا، غالباً ایسے ہی عظیم القطر آلات  
رصد گاہ مراغہ میں ہوں گے اور انہی کے انداز پر انجری کی رصد گاہ سمرقند کے آلات بنائے گئے تھے  
دوسرا لنگہ کے ربع Quadrant کا نصف قطر بقول لی بان آٹنا بڑا تھا جتنا کہ جامع ایاصوفیا کے

نے مولانا غلام حسین جون پوری، جامع بہادر خانی ص ۳۸۸۔

گنبد کی اونچائی ہے، یعنی کوئی ایک سو اسی فٹ، لیکن یہ بات کچھ مستبعد نظر آئے، مگر حال ہی میں رصد گاہ  
سمرقند کی گھرائی ہوئی ہے، اس میں اس ربع کا جو حصہ دستیاب ہو سکا اس کے فوٹو ایک ازبک دانشمند  
قاری نیازون نے اپنی کتاب *Astronomicaeskia Schkola Ulaiqbek* میں شائع کر دیے ہیں، ان فوٹوں سے لی بان کے قول کی تصدیق ہو جاتی ہے،

رصد گاہ انجری کی ہی کے انداز پر یورپی نسل کے تئانیہ کے ہیئت دانوں نے اپنی اپنی رصد گاہیں  
بنائیں، اس کی مثال ٹیکو برہے (Tycho Brahe) کی بنائی ہوئی رصد گاہوں میں دیکھی  
جاسکتی ہے، بالخصوص اس کی رصد گاہ اگس برگ (Aggsburg) کا بڑا عظیم (Guerand)  
نیز بعد کی رصد گاہ (Uraniborg) کا *Mural Quadrant*۔

پھر رصد گاہ مراغہ میں آلات رصدیہ کی ساخت کا جو انداز اختیار کیا گیا تھا اس میں وہی رجحان کا اثر  
رہا، مگر جو سابق کے مسلمان ہیئت دانوں ابوالوفار البوزجانی، حامد انجندی وغیرہ کا پسندیدہ مشعلہ تھا،  
اور جو بعد میں رصد گاہ انجری میں کھنڈی جا رہا تھا، یہاں (مراغہ میں) بھی عظیم آلات رصدیہ بنائے  
گئے ہوں گے اور انہی آلات کے نمونے ہلاکویا اس کے جانشین نے منگول شاہشاہ قبلائی خاں کے پاس  
جمال الدین نام کے ایک ہیئت داں کے ہاتھ چین بھیجے ہوں گے، لہذا یہ رجحان یعنی عظیم آلات رصدیہ کا  
استعمال وہاں بھی اثر انداز ہوا، جسے وہاں کی بعض قدیم رصد گاہوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔  
بہر حال چونکہ راجہ جے سنگھ نے رصد گاہ دہلی مسلمان ہیئت دانوں کی کھنڈی ہوئی کتابوں کے مطالعہ  
کے بعد قائم کی تھی، لہذا اس نے بھی کبریا کچھ آلات کی تیاری کی طرف خصوصی توجہ کی۔

ویسے عمارتی (Masonry) آلات رصدیہ کا رواج اسلام آباد رصد گاہوں میں عام تھا

۱۔ گستان بان: تمدن عرب، ص ۳۲۲-۳۲۳، Needham Vol III, P. 296 and footnote

۲۔ Needham Vol III, P. 296، نیز: P. 372



غور کی رصد گاہ (زمانہ پانچویں صدی ہجری کا وسط) اور مراغہ کی رصد گاہ (۶۵۸ تا ۶۷۳ھ) میں ایسے عمارتی آلات کی تفصیل تواریخ میں محفوظ ہے، غور کی رصد گاہ اس خاندان کے ایک حکمراں امیر عباسی جو سلطان ابراہیم غزنوی کا معاصر تھا، تعمیر کرائی تھی، اس کا ذکر منہاج سراج نے "طبقات ناصری" میں کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"وہ پائے آں کوہ بر بالائے یکے قصر بلند بنا فرمود بدوازہ برج، و در ہر برج بصورت برج از فلک اسی در یکہ منادہ شش برج شرقی و شمالی و شش برج غربی و جنوبی، و ہر برج بصورت برج از فلک بنکاشت و وضع آں چنان کرد کہ ہر روز خوردن شد از یک در یکہ سہل و سخت آں بودے در تاقے، چنانچہ اورا معلوم بودے کہ آں روز آفتاب در کدام درجہ از کدام برج است۔"

رصد گاہ کے کوئی دو سو سال بعد مراغہ کی رصد گاہ تیار ہوئی، اس کی کیفیت تعمیر میں صاحب "حبیب السیر" نے لکھا ہے:

"خواجہ نصیر الدین ..... در طرف شمالی مراغہ بر زیر پستہ رفیع بر بنائے رصد خانہ اشتغال فرمودہ، مثل بر ثمانین اشکال افلاک .... و ہر برج بدوازہ گاہہ۔ و آں رصد بردجہ ساختہ و پرداختہ شد کہ ہر صبح پر تو غیر غنم از نقبہ قبة بالابریط عقبہ فی قبة و درج و تاقی حرکت درسط آفتاب ..... از آنجا معلوم می گشت۔"

سلسلہ کلام جاری رکھتے ہیں، بیشتر دواہیاتیں کہنا ضروری ہیں:

۱۔ رصد گاہ غور دنیا کے اسلام کے ایک انتہائی غیر معدود گونہ میں تعمیر ہوئی تھی، اس لئے منہاج سراج جزجانی، طبقات ناصری ص ۳۳۱، مرقیہ ڈاکٹر عبدالحی حبیبی، نشر کردہ انجمن تاریخ افغانستان

کابل ۱۳۳۷ھ، حبیب السیر ج ۳، جز اول، ص ۵۹۔

اس بات کے فرض کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے کہ اس کی تقلید میں خواجہ نصیر الدین طوسی نے مراغہ میں رصد گاہ بنائی۔

۲۔ صاحب "حبیب السیر" نے ممکن ہے اپنی تاریخ کی تدوین میں "طبقات ناصری" سے استفادہ کیا ہو، لیکن رصد گاہ مراغہ کی کیفیت تعمیر کے قلم بند کرنے میں "طبقات ناصری" کی عبارت متعلقہ کا سرتہ ناقابل تصور ہے، بالخصوص جب کہ اس کے قیام و تیاری اور کیفیت اوصاف کے متعلق نہ صرف بعد کے بہرین خصوصی کے کتب درمائل موجود تھے، بلکہ شاید اس رصد گاہ کے کارکنوں کی یادداشتیں مثلاً نوید الدین غزنوی دمشقی کا رسالہ فی کیفیت الارصاد .... (ن) بھی موجود تھیں۔

لہذا یہ نتیجہ نکالے بغیر چارہ نہیں کہ عمارتی آلات رصد (Masonry and in adumen) کا عام دستور تھا اور سراج جسر وغیرہ کی تعمیر راجع ہے سنگھ کی جدت اختراع کی مہونہ مت نہیں ہے، بلکہ مسلمان ہیئت دانوں نے اس موضوع و آلات رصد کی تیاری پر جو کتابیں لکھی تھیں ان کے مطالعہ کا نتیجہ ہے، ہاں یہ ممکن ہے کہ راجہ کی جدت پسند طبیعت نے اس میں جزوی تبدیلیاں کی ہوں، مگر تفصیل سر درست نامکن ہے، کیونکہ ان کتابوں کے محتویات ہنوز منظر عام پر نہیں آئے، خود فاضل مصنف (جی۔ آر۔ کاسے) نے لکھا:

"عربوں کے بنائے ہوئے کثیر الجہات آلات (رصدیہ) کا تفصیلی بیان نہیں ملتا۔"

و یہ مسلم ہیئت دانوں نے آلات رصدیہ کے موضوع پر دلفرما یہ چھوڑا ہے، اس میں سے چند اہم تصانیف ہندوستان اور یورپ کی لائبریریوں میں ہنوز موجود ہیں، مثلاً:

۱) رسالہ آلات رصدیہ (رضا لائبریری رام پور) (۲) رسالہ فی صنعة الآلات البصنة (آصفیہ حیدر آباد، حال سنٹرل لائبریری حیدر آباد) (۳) رسالہ الفارانیہ



فی الآلات الرصدیہ (آصفیہ) (۳) مختصر بیان الرصد (آصفیہ) (۵) شرح رسالہ  
آلات رصدیہ (آصفیہ) (۶) کتاب تعلیم آلات رصد دہریش میوزیم (۶) رسالہ فی کیفیۃ الارصاد (۶)  
(پیرس وایا صوبہ)

مگر اس عاجز کی خریدی قسمت کہ باوجود کوشش فراوان ہنوز ان کی زیارت سے محروم ہے  
فالی اللہ المشتاق۔

بہر حال، اٹاٹوی ماخذوں کی مدد سے فاضل مصنف (جی۔ آر۔ کاسے) نے راجہ جے سنگھ  
کے اپنے اختراع کئے ہوئے آلات رصدیہ کے ماخذ اور ان سے راجہ کے استفادے کی کیفیت  
بتائی ہے:

ان تیرا سب سے اہم ستر اٹھ جہت ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، یہ آلات رصدیہ  
کا شاہشاہ بہ ستراج ہے جی۔ آر۔ کاسے کے خیال میں اس کا ماخذ اولین برہس Berous  
کا نصف کرہ ہے۔

"The Samrat Yantra might be Considered  
as a Section in the Plane of the equator of  
the hemisphere of Berous"

اسی مانت کی بنیاد پر نہ صرف اردن وسطی میں بلکہ عہد حاضر کی ابتدائی صدیوں میں بھی بہت سے  
"صفائح" (Dials) تیار کئے گئے، برٹش میوزیم میں ستر ہویں اور اٹھارویں صدی  
میں بنے ہوئے بہت سے "ڈائل" موجود ہیں، جو اسی اصول پر تیار کئے گئے تھے جس پر ستر اٹھ  
جہت بنا ہے۔

"ستر اٹھ جہت" ساعات مستویہ یا ساعات معتدلہ کی پیمائش کا آلہ ہے۔

ساعات مستویہ کے ارتقار کی تفصیل بڑی دلچسپ ہے، اور فاضل مصنف نے اسے ذکر کیا ہے:  
قدیم آلات میں طلوع آفتاب سے غروب آفتاب تک کا وقت بارہ برابر حصوں میں تقسیم کیا جاتا تھا، ہر حصہ  
ساعت یا گھڑی کہلاتا تھا، مگر سال کی مختلف فصلوں میں اس "ساعت" یا گھڑی کی مدت مختلف ہوتی تھی  
کم سے کم سب سے چھوٹے دن کا بارہواں حصہ اور زیادہ سے زیادہ سب سے بڑے دن کا بارہواں حصہ اسی  
نا برابر کی وجہ سے انھیں ساعات موعجہ یا "ساعات زانیہ" کہتے تھے اور پ میں (Temporal  
House) ظاہر ہے ان میں اوسط اُس دن کی ساعت ہوگی جبکہ آفتاب نقطہ اعتدال پر ہوتا ہے  
جب وقت پیمائی کے لئے میکا کی طریقے ظہور میں آئے، مثلاً زیت گھڑی (Sand glass)  
"پن گھڑی" وغیرہ تو آفتابی گھڑیوں کی پیمائش کے لئے یہی ساعات معتدلہ "معیار قرار پائیں فراموشی  
ہدیت داں ڈی المبرٹ (De la Motte) کہتا ہے کہ ساعات معتدلہ کی ابتداء مراکش کے  
ہدیت داں و میقات ساز عبد الحسین (صحیح نام ابو علی الحسن بن علی بن عمر المرکشی) نے کی۔

لیکن المرکشی نے "سیر اطلال" کے لئے رائج الوقت انقیطی سطح (Horizontal -  
Plane) کو استعمال کیا تھا، مگر جے سنگھ کے بنائے ہوئے آلہ میں ایک ترچھے نمونہ —  
(Inclined gnomon) کا سایہ ایک مدرتوس پر پڑتا ہے جو دائرۃ معدل النہار کی  
سطح میں واقع ہے۔

جی۔ آر۔ کاسے دوسرے آلہ "جے پرکاش" کے بارے میں لکھتے ہیں:  
جے پرکاش عملاً برہس (Brass) کا نصف کرہ ہی ہے، صرف اس میں  
تھوڑی سی جہت کی کمی ہے، یہ اجزاء میں منقسم (modular) ہے اور غالباً



قدیم مسلمان ہیئت دانوں کے بنائے ہوئے اس آلہ پر مبنی ہے جو "المساطرہ" کہلاتا تھا، اور جس کا ذکر تفصیلی طور پر آلات رصدیہ پر لکھنے والے مصنفین نے کیا ہے، ان میں سے بہت سی کتابیں فرانسیسی مشرقیہ کی دسترس میں تھیں اور انہی کی مدد سے اس نے اپنی کتاب مرتب کی تھی

"Memoire Sur les instruments astronomique des Arabes"

ان کتابوں میں سے بعض راہب جے سنگھ کے بھی پیش نظر ہی ہیں جن کا وہ زینج محمد شاہی کے دیباچہ میں حوالہ دیتا ہے:

"چند سے آلات رصدی مانند آنکہ در علم قند ساختہ بودند از دے کتب اسلامیہ و دایجا ہم ساخت یہ لہ

خوش قسمتی سے ان میں ایک اہم کتاب نظام الدین عبد اللہ بن محمد بن جندی کی "رسالہ فی آلات الرصد" ہے۔

دو اور آئے جن کی اختراع کو راہب جے سنگھ کی عبقریت کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے "رام نمبر" اور "دکا سائمر" ہیں، مگر جی. آر. کاسے کا خیال ہے کہ یہ مسلمانوں کے وضع کردہ دائرۃ السموت (Azimuth) نیز دائرۃ السموت

اور دائرۃ الارتفاع کے مرکب آہ (Combined Azimuth and Altitude instruments)

se instruments سے اخذ میں جنہیں اصل کے مقابلہ میں بہت بڑا اور دھات کے بجائے چمچے پتھر سے بنایا گیا ہے

ختم مقال سے پیشتر فاضل مصنف کے ایک دھچپ انکشافات کی طرف بھی توجہ دلاتا ہے، وہ لکھتا ہے:

"سائنس کی تاریخ میں ایک عجیب نکتہ قابل غور ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندو براہ راست زاویائی پیمائش سے کتراتے تھے ان کی

ریاضیاتی تصانیف میں زاویوں سے متعلق کوئی قاعدہ شکیل ثابت نہیں ملتی Indian Mathematics

دہلی کہتا ہے (ص ۲۵۹) ہندوؤں نے زاویہ جیبی مائوس اور بنیادی مقدار کے لئے

کالکولیر دینی ملک (یونان) کے Vicia سے حاصل کیا، مگر یہ دعویٰ عجیب اور مستبعد نظر آئے ہیں لہذا

تائید میں ہم اس پر نوک دینے والی حقیقت کی طرف توجہ مبذول کرائیں گے کہ ہندو ریاضیات کے اس (ترقی یافتہ اور طوائف)

دور میں بھی جو سورہہ مدھانت کی تصنیف کا زمانہ ہے ہندو فضلاء اپنے حسابات میں زاویوں کا کسی طرح بھی استعمال نہیں کرتے

لہذا یہ محض شہابی اور قیاسی ہے G.R. Kaye. p. 87 footnote (3) G.R. Kaye. p. 87

## ابن حبل

### ایک مؤرخ طبیب

از

از جناب اطہر ریحان فلاحی حبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نام اور پیدائش | ابوداؤد سلیمان بن حسان بن حبل اندلس کے ایک محترم گھرانے میں ۳۳۲ھ میں پیدا

ہوئے، عبرانی لغت میں حبل کے معنی جوس کے آتے ہیں، گویا یہ عربی طرز کا ایک لاطینی نام ہے، غالب گمان

یہ ہے کہ ان کے جد امجد حبل فتح اندلس کے بعد مشرق باسلام ہوئے، اس طرز کے اور بہت سے لاطینی

نام عربی ترکیب کے ساتھ اندلسی مورخین کے یہاں ملتے ہیں، مثال کے طور پر ابن بشکوال (CPaoc-)

ابن فور (Ferno) اور ابن فیروہ (Ferno) قابل ذکر ہیں۔

تاریخ کی کتابوں میں ابن حبل کا بڑا مختصر تذکرہ ملتا ہے، انتہایہ کہ ابن الآبار کے علاوہ شاید

ہی کسی مورخ نے اس کی زندگی کے بیشتر پہلوؤں کو اجاگر کیا ہو، ابن الآبار نے اپنی معرکہ الآبار کتاب

الکملہ میں ابن حبل پر کسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، اور اس کی زندگی کے بعض اہم پہلوؤں کا

مناسب جائزہ لیا ہے، ذیل میں الکملہ سے ایک اقتباس کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔

حصول علم اور اساتذہ | ابن حبل ۳۳۲ھ میں پیدا ہوئے، ۳۴۳ھ میں قرطبہ میں حدیث کا درس

لیا، اس وقت ان کی عمر دس سال سے زیادہ نہ تھی، جن اساتذہ سے استفادہ کیا، ان میں ابو بکر احمد

ابن الفضل الدینوری، ابو الخزم دہب بن مسرقہ، ابو القاسم الاسعد بن عبد الوارث وغیرہ

خفاف کے نام سے مشہور ہیں، اندلس کے ایک جید عالم تھے، ۸۲ سال کی عمر میں ۳۴۶ھ



قابل ذکر ہیں، اس کے علاوہ محمد بن یحییٰ رباعی عربی ادب کے استاد تھے، جس کی سیبویہ کی الکتاب سبقاً پڑھی اور ۳۵۰ھ میں اس سے فارغ ہوئے، رباعی کے انتقال کے بعد ابو جبر محمد بن عمر القزطیہ اور ابو الیاس سلیمان بن محمد الفقیہ سے الکتاب فیض کرتے رہے، اس سے فراغت کے بعد علم طب کی طرف رجحان ہوا اور وقت کے اساتذہ فن سے اسے سیکھا، اور ۴۴۴ سال کی عمر میں ایک صاحب فن طبیب اور عاقل معالج کی حیثیت سے مطلع عالم پر نمودار ہوئے۔

ان مشہور عام اساتذہ کے علاوہ بعض ان اصحاب علم و فن کا تذکرہ جن سے الکتاب فیض کا اعتراف خود ابن حبل نے کیا ہے، دوسرے سوانح نگاروں کے یہاں نہیں ملتا، مثال کے طور پر احمد بن یونس الحرانی جو کہ ابن حبل کے معاصر ہیں، ابن حبل نے اپنی کتاب طبقات الاطباء والحکماء میں کئی مقامات پر ان کے حوالے سے روایتیں نقل کی ہیں،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۳۵) میں قرطبہ میں انتقال ہوا ابن الفرغنی ج ۱، ص ۵۹، ۵۸ فقہ و حدیث کے امام تھے، وادی تجارہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۳۴۶ھ میں انتقال ہوا، اندلس کا سفر بھی کیا تھا، ابن الفرغنی ج ۱، ص ۲۹۔ ۳۰ قرطبہ میں پیدا ہوئے، حدیث کے اچھے عالم اور استاد تھے، (حوالہ بالا ص ۷۰)

۳۵ قرطبہ میں پیدا ہوئے اور مشرق کا سفر کیا، فقہ کے معتبر امام اور ادب کے اچھے استاد تھے، ۳۵۵ھ میں انتقال ہوا، ابن الفرغنی ج ۱، ص ۲۶۴، ۲۶۵ اندلس کے ایک مشہور نحوی تھے لغت میں گہری دسترس تھی، تاریخ اندلس کے مصنف بھی ہیں، ۳۶۴ھ میں انتقال ہوا، ابن الفرغنی ج ۱، ص ۳۷۰، ۳۷۱ شد و نیہ میں پیدا ہوئے، ۳۷۲ھ میں اندلس آئے، خود فقہ کے مستند عالم تھے ۷۱ سال کی عمر میں ۳۷۲ھ میں انتقال ہوا، ابن الفرغنی،

ج ۱، ص ۱۵۹، ۱۵۸ الحکماء ابن الاطباء، ج ۱، ص ۲۹، ۲۸

دوسرے نوکرانہ یحییٰ بن مالک ہیں، جو کہ الہایدی کے نام سے مشہور ہیں، مشرق میں ایک عرصہ قیام کے بعد جب وہ اندلس واپس آئے، تو قرطبہ کے لوگوں نے ان سے استفادہ کیا، خلیفہ سید بن عبد ربہ کے تذکرہ میں ابن حبل نے عابدی سے الکتاب علم کا اعتراف کیا ہے، سید بن عبد ربہ نے اپنے بھتیجے کے لئے جو قصیدہ لکھا تھا، وہ عابدی نے مجھے سنایا۔

تیسرے محمد بن عبد بن حبل ہیں جو کئی برسوں تک مشرق میں قیام کے بعد علم و معرفت کا بیش بہا خزانہ لیکر اندلس واپس آئے تھے، انھوں نے ابن حبل کو اس سے پوری طرح بہرہ مند کیا، ابن حبل نے ان کا تذکرہ اپنے شیخ کی حیثیت سے کیا ہے۔ چوتھے ابو حفص عمر بن برقی جو کہ ابن جزار قیروانی کے مشہور شاگرد ہیں، اقروان سے واپسی پر بعض بڑی اہم علمی و تصانیفات ابن حبل نے ان سے حاصل کی تھیں۔

ان لوگوں کے علاوہ کسی استاد کا ذکر نہ تو خود ابن حبل نے کیا ہے اور نہ ہی دوسرے مورخین نے ابن حبل کے چند لامذہ کا ذکر ملتا ہے، جن میں طلیطلی خاص طور سے قابل ذکر ہیں، جو ابن البغوش کے نام سے مشہور ہیں، ابن حبل کے یہ شاگرد رشید طلیطلی کے رہنے والے تھے ابن حبل سے علم طب کا حصول کیا، اور ۴۴۴ھ میں انتقال ہوا،

علم و اخلاق | صاعد اور تفصیل کی کتابوں میں ابن حبل کے اخلاق و کردار اور علم اور فضل کے متعلق مختصر اور غیر مربوط بیانات کے سوا کچھ نہیں ہے، یہی حال دوسرے مورخین کا بھی ہے، لیکن بیشتر سوانح نگار اس کے علم و فضل حسن اخلاق و صدقاری اور سنجیدگی کے معترف ہیں، ابن ابی اصیبعہ نے بھی اگرچہ بہت مختصر لکھا ہے، لیکن پھر بھی عام روش سے ہٹ کر بعض بڑے اہم نصوص قلمبند کئے ہیں، اور یہ تمام نصوص و بیقریرہ و س کی کتاب اشخاص میں لکھے گئے ہیں، ابن حبل کی

۳۷ طبقات الاطباء ص ۷۱، ۷۰ ایضاً ص ۱۱۵۔ ۳۸ ایضاً ص ۷۱، ۷۰

۳۹ طبقات ابن ابی اصیبعہ ج ۲، ص ۲۹



تفسیر کے مقدمہ میں، جن سے ابن حبل کی مہارت فن حسن اخلاق اور معیاری زندگی کا پتہ چلتا ہے، خاص طور سے اس کی لاطینی زبان سے علی سرایہ کو عربی میں منتقل کرنے کی اہم خدمات کا اندازہ ہوتا ہے، ابن حبل نے نہ صرف یہ کہ فن طب اور طبیوں کے متعلق اہم کتابیں لکھیں بلکہ اسے معالجات پر بھی عبور تھا، مفردات اور صیدلہ کا بھی ماہر تھا، ابن ابی اصیبعہ نے اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے،

كان طبيباً فاضلاً خبيراً بالمعالجات  
جيد التصرف في صناعة الطب  
كان في أيام هشام بن عبد الملك  
خداً من الطب، وله بصيرة  
واعتناء بقوى الادوية المفردة  
يعتبر ابن حبل اول مودخ  
اسلام في استفاد من الترجمة  
العربية ونقل منها في كتابه  
بعض النصوص  
ابن حبل ایک فاضل طبیب اور بہترین  
معالج تھا، اسے صیدلہ میں بھی اچھی  
مہارت تھی، وہ ہشام بن الکلم کے  
عہد میں اس کا طبی مشیر بھی رہا تھا،  
مفردات کے خواص و اثرات سے  
بھی اسے پوری واقفیت تھی، ابن  
حبل پہلا اسلامی مورخ طب بنا  
جاتا ہے جس نے عبرانی ترجموں سے  
براہ راست استفادہ کیا، اور بعض  
گراں قدر نصوص بھی نقل کئے،

جیسا کہ ابن ابی اصیبعہ نے معالجات اور فن دوا سازی میں اس کی مہارت کے اعتراف کے ساتھ بڑے واضح الفاظ میں بیان کیا کہ مفردات کے افعال و خواص کے متعلق بھی اس کو بہت ٹھوس اور حقیقی واقفیت تھی اس کا ثبوت مفردات پر

لے طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعہ ج ۱ ص ۱۴۹

لکھی گئی اس کی کتابیں ہیں جن کا ذکر اپنے محل پر آئے گا، مودخ جرجی زیدان نے بھی اس کا گہا شناس کہہ کر ذکر کیا ہے،

اس سے قطع نظر کہ ابن حبل مویدا بشر کا طبیب خاص تھا، اور دربار خلافت میں اس کی بڑی رسائی تھی، وہ ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور باری ہونے کے باوجود بھی اس نے اپنے خاندانی وقار کو مجروح نہ ہونے دیا تھا، وہ بے جا خوشامد پسند نہیں تھا، تاریخ و سر کی کتابوں میں کوئی ایسا واقعہ میری نظر سے نہیں گذرا جس سے اس کا حسن کردار مجروح ہوتا ہو وہ ایک باعزت اور شریف انسان تھا، ذمات و پستی یا پیشہ و راند رنگ اس کی زندگی کے کسی پہلو میں نہیں دیکھا جاسکتا، طبابت کے معزز پیشے کو اس نے شخص کھانے کمانے کا ذریعہ نہیں بنایا تھا، بلکہ خدمت خلق کو اپنا فرض سمجھا رہا تھا، یہی وجہ ہے کہ بیشتر مورخین اس کی عظمت و ترب کے معترف ہیں۔

تاریخ وفات | اکثر سوانح نگار اس سلسلے میں بالکل خاموش ہیں، البتہ حاجی خلیفہ نے لکھا کہ ابن حبل کی وفات ۳۷۲ھ کے بعد کسی قریبی سال میں ہوئی، اسی سال اس نے اپنی کتاب تفسیر اسماء الادویۃ المفردہ تصنیف کی، حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے، کیونکہ ۳۷۲ھ میں اس نے اپنی سرکہ الآثار تصنیف طبقات الاطباء و الحکماء مکمل کی تھی، ابن الابار کی روایت ہے،

”والت حصلاً باحساناً فی طبقات الاطباء و الحکماء و فرغ منه فی سنة سبع و سبعین و ثلاثمائة“

لے تاریخ المدن الاسلامی از جرجی زیدان ترجمہ فارسی ص ۵۹۰

التکملة ج ۱ ص ۱۲۹



اول الذکر روایت کی تصدیق عمر رضا کمالہ کے قول کا حیا الیٰ ۳۷۲ سے بھی ہوتی ہے، ..... یہی بات بغدادی نے بھی لکھی ہے، "المتوفی فی حدود ۳۷۲"۔ لیکن تعجب ہے کہ مورخین نے طبقات الاطباء و حکماء کے سال تالیف کو کیسے نظر انداز کر دیا، اس ضمن میں یہ چیز بھی بڑی اہمیت رکھتی ہے کہ ابن حبل کے شاگرد رشید سعید بن محمد <sup>بطلانی</sup> جو کہ ابن ابونوش کے نام سے مشہور ہیں، انھوں نے ابن حبل سے اکتساب فیض کے لئے قرطبہ کا سفر کیا تھا، ان کی پیدائش ۳۶۹ھ میں ہوئی تھی اس سے کسی کو اختلاف نہیں ہے اب اگر یہ مان لیا جائے کہ ابتدائی تعلیم کے بعد زیادہ سے زیادہ پندرہ سال کی عمر میں حصول علم طب کے لئے سفر کیا ہو تو بھی ۳۸۴ھ سے قبل ابن حبل سے کسب علم ناممکن ہے، ابن ابونوش کے اس سفر کا ذکر دیگر مورخین کے علاوہ قاضی صاعد اندلس اور ابو محمد ابن خرم نے بھی کیا ہے،

ان تفصیلات کی روشنی میں وفات کی کسی متعین تاریخ کا ذکر نہ کر کے بس تنہا ہی وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ابن حبل نے ۳۸۴ھ کے بعد کسی سال میں وفات پائی، کیونکہ اس کے بعد تو اس کی کسی تصنیف کا پتہ چلتا ہے، اور نہ ہی کسی اور ذریعہ سے اس کے زندہ رہنے کا پتہ چلتا ہے

خود نوشت سوانح حیات | ابن حبل نے اپنی مشہور عام کتاب طبقات الاطباء و حکماء کے آخر میں اس کی طرٹ اشارہ کیا ہے،

"وصفت ایہا الشریف فی آخر ہذا الرسالة تادبی و

۱۱۶ طبقات الاطباء ص ۱۱۶

۱۱۷ طبقات الاطباء ص ۱۱۷

۱۱۸ طبقات الاطباء ص ۱۱۸

۱۱۹ طبقات الاطباء ص ۱۱۹

سیرتی و حیف کان طبری و توخیت الصدق واللہ الشاہد علی ما اقول ولعاصر اخلاء ہذا الرسالة من ذاکت لخاصیہ من تخلید الذکر و جمیل النشر وباللہ استعین

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابن حبل نے ایک ضمیمہ اپنی کتاب طبقات الاطباء و حکماء کے آخر میں بطور تتمہ شامل کر دیا تھا، جس میں اس نے اپنی زندگی، تعلیمی سرگرمیاں، اخلاق و عادات، اور خاندانی امور پر روشنی ڈالی تھی لیکن افسوس ہے کہ وہ حصہ ہم تک نہ پہنچ سکا، اور بے احتیاطی کی نذر ہو گیا، کیونکہ موجودہ شائع شدہ کتاب میں یہ حصہ موجود نہیں ہے،

صاعد ابن ابی اصیبعہ اور قطبی وغیرہ نے طبقات الاطباء سے خوب خوشہ چینی کی ہے، اور اس کے حوالہ سے بیشتر اندلسی اطباء کے حالات قلمبند کئے ہیں لیکن ان میں کسی نے بھی اس ضمیمہ کا ذکر نہیں کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ انہیں وہ خود نوشت سوانح مل ہی نہ سکی، ورنہ ابن حبل کے حالات کو تشنہ اور غیر مرتب چھوڑ کر آگے نہ بڑھ جاتے،

اس کے باوجود بھی ان کی خود نوشت سوانح عمری سے یکسر انکار نہیں کیا جاسکتا، ابن الابار نے "التکلیف" میں نہ صرف اس کا ذکر کیا ہے، بلکہ بعض اقتباسات بھی اس کے

۱۱۶ طبقات الاطباء ص ۱۱۶

۱۱۷ طبقات الاطباء ص ۱۱۷

۱۱۸ طبقات الاطباء ص ۱۱۸

۱۱۹ طبقات الاطباء ص ۱۱۹



حوالہ سے درج کئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ابن الآبار طبیب موصوف کے سب سے تفصیل سوانح نگار ہونے کے باوجود تاریخ وفات کی تئیں نہیں کر سکے ہیں، اگر اُن کے پیش نظر خود نوشت سوانح کے علاؤ کوئی اور اخذ ہوتا تو وہ تاریخ وفات بھی لکھتے لیکن کسی خود نوشت سوانح میں تاریخ وفات کا ذکر ناممکن ہے،

اس سوانح حیات کی تصدیق ایک اور چیز سے بھی ہوتی ہے، وہ یہ کہ ابن الآبار نے ابن حلیل کے بڑے بھائی کے تذکرہ کے ضمن میں بعض معلومات کی تصدیق یہ کہہ کر کر دی ہے کہ اسے محمد بن حسان کے چھوٹے بھائی ابن حلیل نے اپنی کتاب طبقات الاطباء میں بیان کیا ہے، حالانکہ محمد بن حسان طبیب نہیں تھے، پھر طبقات الاطباء میں اُن کا ذکر کیونکر آیا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ خود نوشت سوانح کا باب جو اس کتاب کے آخر میں شامل تھا، اس میں اُن کا تذکرہ تھا، نہ کہ اصل کتاب میں، ابن الآبار نے یہ بھی صراحت کی ہے کہ اپنے بھائی کا تذکرہ ابن حلیل نے اپنے اساتذہ کے ضمن میں کیا ہے،

تصنیف کا زمانہ (۱) طبقات الاطباء والحنفاء :- ابن حلیل کی یہ

محرکہ الآثار تصنیف ۷۸۵ھ میں منظر عام پر آئی، اُس کی تالیف میں اُس نے ابو منشر طنجی کی کتاب الاصول سے کافی استفادہ کیا ہے، اور اہم مراجع کی حیثیت سے جگہ جگہ اس کا حوالہ بھی دیا ہے، اس کے علاوہ اپنی مورخ بادلوس اور رسیوس کی کتاب ہر وہوش پادری اور ونیم کی کتاب التقدیر جس میں قدیم تاریخی واقعات درج ہیں، بشیر الاشبل المطران کی الاصول والاشتیاق بھی اس کے مراجع میں داخل ہیں،

۱۔ مقدمہ طبقات الاطباء والحنفاء از نوادر رشید،

کتاب میں مندرج حوالوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسطو کی کتاب السياسة، بقراط کی عہد بقراط، افلاطون کی النوامیس، جالینوس کی الامراض العسریة، قاطاجانس کی الادویۃ الطبیۃ اور یونانی للطیب ان یكون فیلسوفاً وغیرہ ایک عرصہ تک اس کے مطالعہ میں رہی ہیں، اور اپنی کتاب کی تالیف میں اس نے ان اہم مراجع سے بڑی مدد لی ہے، الکندی وغیرہ سے بھی استفادہ ثابت ہے۔ اس کے علاوہ یحییٰ بن اسحاق کے حوالہ سے بھی اس میں بہت سی حکایات مذکور ہیں۔

یہ کتاب بعد کے مورخین کے مراجع میں داخل ہے اور اسے بڑی اہمیت حاصل رہی ہے، ابن الآبار، تفسطی ابن ابی اصیبعہ، صاعد اور حاجی خلیفہ وغیرہ نے بہت سے واقعات اس کتاب کے حوالہ سے ذکر کئے ہیں، تفسطی نے تو اپنی کتاب میں اسے زائد جگہوں پر مختلف تذکروں کے ضمن میں اس کا حوالہ دیا ہے۔

ان مذکورہ مورخین کے علاوہ بغدادی نے ایضاً المکنون میں، ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں، حمیدی نے جذوة المقتبس میں، احمد عیسیٰ نے معجم الاطباء میں، احمد بن یحییٰ نے بغیۃ الملقس میں اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔

۲۔ طبقات الاطباء: ص ۳۹ بضمن ذکر اقلیدس

۳۔ ص ۵۶۱ ج ۲، ص ۷۸، ص ۷۹، ص ۲۱۹، ص ۲۰۶۔

۴۔ ص ۲۸۵۔



ابن حبل پہلا اندلسی طبیب اور مورخ طبیب ہے جس نے تاریخ طب پر پہلی اتنی جامع اور مربوط کتاب لکھی اس موضوع پر اس سے قبل بھی کئی مصنفین نے قلم اٹھایا لیکن ان کے کام کی نوعیت بے حد محدود ہے ان میں حنین بن اسحاق متوفی ۲۶۰ھ، یعقوبی ۲۸۴ھ، اسحاق بن حنین متوفی ۲۹۵ھ صاحب نوادر الاطباء، السعدی متوفی ۳۴۶ھ، زکریا رازی متوفی ۳۱۳ھ، ابن النجیم متوفی ۷۳۰ھ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

حنین بن اسحاق کی کتاب تاریخ الحکماء والاطباء کا شمار تاریخ الاطباء میں ہوتا ہی نہیں اس میں محض کچھ حکیموں اور فلسفیوں کے فرمودات، مقولے، اور ان سے متعلق چند حکایات جمع کر دی گئی ہیں، یعقوبی کی تاریخ خالص اطباء کی تاریخ و سوانح پر مشتمل نہیں ہے البتہ بہت سے مشہور طبیبوں کے تذکرے اس میں ضرور مل جاتے ہیں، امام رازی کی تاریخ سیرۃ الحکماء کا ذکر صرف ابن ابی اصیحو نے کیا ہے جبکہ یہ کتاب کہیں موجود نہیں ہے، اگر اس کا کہیں وجود ہوتا تو دوسرے مورخین بھی ضرور ذکر کرتے، ہو سکتا ہے کوئی مقالہ اس موضوع پر امام موصوف نے لکھا ہو اور مخطوطہ یا اس کی نقل ابن ابی اصیحو کو مل گئی ہو اور اس کو انھوں نے کتابچہ تصور کرتے ہوئے ان کی کتابوں میں شمار کر دیا ہو جسے بہر حال تاریخ طب کے موضوع پر کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں کہا جاسکتا، السعدی کی کتاب التنبیہ والاشراف بھی خاص طور سے اطباء کے حالات زندگی اور ان کے علمی کارناموں پر مخصوص نہیں ابن النجیم کی الفہرست کا بھی یہی حال ہے، یہ بھی طبیبوں کی زندگیوں پر ہی مشتمل نہیں ہے انا ضرور ہے کہ اس میں بہت سے اطباء کے تذکرے موجود ہیں، ان رجوع کی بنا پر مذکورہ کتابوں اور ان کے مصنفین کو ابن حبل پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، اس میں شک نہیں کہ اسحاق بن حنین اسلام کے سب سے پہلے مورخ طب شمار ہوتے ہیں، اور انھوں نے تاریخ الاطباء و الحکماء نام کی ایک کتاب بھی لکھی ہے لیکن چونکہ اس کا تعلق ما قبل اسلام کے حالات سے ہے اس لئے اس کا موازنہ بھی

ابن حبل کی اس تالیف سے کرنا غلط ہے، گویا ابن حبل سے پہلے طبقات کے طرز پر کوئی بھی تاریخ اطباء نہیں لکھی گئی تھی اس کی کا احساس خلیفہ وقت کو بھی تھا اور اس کے مطابق پر ہی ابن حبل نے یہ کتاب تالیف کی، اس کا ذکر ابن حبل نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔

ذکرت انک لمدق احد من المتقدمین فی ذلک کتابا مرفیاً ولا کلاماً مقنعاً  
شیعاً فصادفت منی نشاطاً الی تحقیق ما سألت۔

۱۹۵۵ء میں ڈاکٹر فواد رشید نے اس مخطوطہ کو ایڈٹ کر کے ایک پُر مغز مقدمہ کے ساتھ پہلی بار شائع کیا، اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ادوار کے لحاظ سے طبقات کی شکل میں بڑے اختصار و ایجاز سے اطباء کے حالات قلمبند کئے ہیں، ضروری باتوں کے علاوہ کافیہ راہ یا شہر نگاری سے قطعاً احتراز کیا ہے اور ہر طبیب کی خاص بہارت یا امتیازی نشان ہی کا ذکر کیا ہے، ان کی کتابوں اور ذاتی حالات بھی لکھے ہیں، بعض فلسفیوں کے تذکرے بھی آگئے ہیں لیکن بہر حال تاریخ کی دوسری کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی طبیب تھے، البتہ ایسا ضرور ہے کہ وہ طبیب کم، فلسفی زیادہ رہے ہوں، اس کتاب سے ہر طبیب کے بارہ میں مختصر حالات اور ان کے علمی تصنیفی کارناموں کا ایک نظر میں اندازہ ہو جاتا ہے۔

مورخین کے درمیان اس کتاب کے نام کے سلسلے میں اختلاف رائے ہے، بیشتر مورخین نے اسے مختلف ناموں سے ذکر کیا ہے، یہاں تک کہ جس نسخہ کو ڈاکٹر فواد رشید نے ایڈٹ کیا ہے، اس کے بارے میں خود ان کا کہنا ہے کہ اس پر کوئی نام نہیں درج تھا، بلکہ سردرق کے بغیر ہی کتاب شروع ہو گئی تھی، اس میں اس بات کا بھی امکان ہے کہ سردرق غائب ہو گیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ مولف نے تصدیق لے طبقات الاطباء و الحکماء ص ۱۔ ڈاکٹر فواد رشید ازہر یونیورسٹی کا لائبریری میں شبہ مخطوطات کے انچارج ہیں اس انھوں نے کئی کئی میں ایڈٹ کی ہیں



ایسا کیا ہو، اول الذکر جہاں زیادہ قرین تیاں ہیں کیونکہ اکثر مورخین نے اس کا نام نفس مضمون سے استنباط کر کے لکھا ہے :

حتى ان النسخة التي اعتدنا عليها في نشر الكتاب لا تقدم لنا أصح نسخة قد  
خلت من صفحة العنوان وبدأت بعتن الكتاب مباشرة ولست ادري ان

كانت ورقة العنوان من النسخة اذ اننا فعلًا خلوا منه.

چنانچہ ابن ابی اصیبعہ نے اس کتاب کے متعلق بس اتنا لکھا ہے :

كتاب يتضمن ذكر شئ من اخبار الاطباء والفلاسة

قطعی ہے بھی کوئی متعین نام لے بغیر صرف یہ لکھا ہے :

له تصنيف صغير في تاريخ الحكماء ولم يشف منه عليلاً.

ابن حنبل کی حکما کی تاریخ پر ایک بہت مختصر کتاب ہے جس سے تشفی نہیں ہو سکتی، صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ ابن ابی اصیبعہ اور ابن حنبل دونوں نے طبقات الاطباء لکھی ہے، ابن حزم نے اپنے ایک مضمون "نفاٹل علماء اندلس" میں ابن حنبل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے : "ابن حنبل کی ایک تصنیف اخبار الاطباء ہے، احمد بن یحییٰ نے بھی ابن حنبل کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کی ایک کتاب اخبار الاطباء بالاندلس ہے :

سليمان بن حسان بن حنبل مذكور بالطب والادب له كتاب في اخبار الاطباء

بالاندلس.

لیکن ایسا لگتا ہے کہ یا تو احمد بن یحییٰ نے ابن حنبل کی یہ کتاب دیکھی نہیں اور یہ فرض کر لیا کہ چونکہ وہ اندلس

نے مقدمہ طبقات الاطباء لاؤ اور رشید نے طبقات ابن ابی اصیبعہ ص ۴۸ ۳۷ تاریخ حکماء ص ۸۹۰ .

۳۷ تاریخ الطبیب ج ۲ ص ۱۱۹ ۳۷ بقیۃ الملتبس ص ۲۸۵ .

مورخ طبیب ہے اس لئے تاریخ طب پر لکھی گئی اس کی کتاب اندسی اطباء کے حالات زندگی پر ہی ہوگی حالانکہ امر واقعہ اس کے برعکس ہے، اس لئے کہ میں ابن حنبل کے عہد سے پہلے کے تمام ہی اطباء طبقات کے اعتبار سے ذکر ہے، یا یہ کہ اس نام کی کوئی اور کتاب بھی ہو جس کا ذکر بہر حال ان کے علاوہ کسی نے نہیں کیا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ابن حنبل نے اپنی کتاب کا کوئی متعین نام دیا ہی نہیں تھا؟ ڈاکٹر نوادر رشید کے مطابق اب یہ بات مختلف قرائن سے صاف ہو گئی ہے کہ طبقات الاطباء درحکماء خود اس کا اپنا دیا ہوا نام ہے، انھوں نے جو چند دلائل دئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :

(۱) کتاب کے مضمون اور اس کی ترتیب سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں اطباء کے حالات زندگی اور ان کے کارناموں کا تذکرہ ہے، اور ان کو طبقات میں زمانہ کے لحاظ سے تقسیم کر دیا گیا ہے جو اسم بسمی کی دلیل ہے۔

(۲) ابن الآبار نے ابن حنبل کی خودنوشت سوانح حیات کا جو اقتباس نقل کیا ہے، اس میں "طبقات الاطباء کا تذکرہ ہے، ابن الآبار نے لکھا ہے کہ یہ نام ابن حنبل نے ہی رکھا ہے۔

(۳) ابن الآبار نے محمد بن حسان کے حالات زندگی قلمبند کرتے ہوئے بعض واقعات نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ ابن حنبل نے اپنی کتاب طبقات الاطباء میں اسے بیان کیا ہے۔

(۴) اصنع بن یحییٰ طبیب کے تذکرہ میں ابن الآبار نے بعض اہم نصوص اس کی زندگی سے متعلق لکھے ہیں، اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہ ابن حنبل نے اپنی طبقات الاطباء میں بیان کیا ہے۔

(۵) تیسری چوتھی صدی ہجری میں طبقات کے طرز پر تاریخ و سیر کی کتابیں لکھنے کا عام رواج تھا یا پھر حمد و ثناء کی اعتبار سے کتابیں تصنیف کی جاتی تھیں، ابن حنبل کے ایک معاصر ابو بکر الزبیری متوفی ۳۷۹ھ نے خودوں کی تاریخ مرتب کی تھی اور اپنی کتاب کا نام "طبقات النخوعین" دیا تھا۔



## دکھاتا ہے

اس طرح اب یہ بات نہایت قرین قیاس ہے کہ ابن حنبل نے اپنی کتاب کا نام خود ہی طبقات الاطباء و احوالہ رکھا تھا، لیکن بعد میں مسودہ سے سرورق غائب ہو جانے کی وجہ سے مورخین کو کتاب کا اصل نام نہ معلوم ہو سکا، لیکن ابن الآبار انھوں نے ابن حنبل کی خود نوشت سوانح عمری دیکھی تھی ان کی اس بات میں بڑا وزن ہے کہ اس نے اپنی کتاب کا نام طبقات الاطباء رکھا تھا جس کی تائید صاحب کشف الخصال نے بھی کی ہے، اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے ابن حنبل اور ابن ابی اصیہ دونوں ہی نے طبقات کے طرز پر اطباء کی سوانح عمری مرتب کی ہے، یہ دونوں بھی اسی نام سے شائع ہو چکی ہیں۔

ابن حنبل نے یہ کتاب ۲۴۰ھ میں موید باللہ کے عہد میں تصنیف کی ۲۴۰ھ میں شہنشاہ قسطنطنیہ ارمینوس نے خلیفہ عبدالرحمن کو بہت سی کتابیں ہدیہ میں بھیجی تھیں، ان میں دیقوریدوس کی کتاب انشائش کا بھی ایک نسخہ تھا، لیکن غریقی زبان میں ہونے کی وجہ سے اس سے استفادہ ممکن نہیں تھا، چنانچہ خلیفہ موصوف کے مطالبہ پر ارمینوس نے نیوٹون اور آپ کو بطور مترجم قرطبہ بھیجا، اس سے قبل خلیفہ جعفر المتوکل کے عہد میں کتاب انشائش کو اسطیف بن سہیل نے غریقی سے عربی میں منتقل کیا تھا، جسے بعد میں یوحنا بن ماسویہ کے شاگرد رشید حنین بن اسحاق نے ترمیم و اضافہ کے ساتھ مرتب کیا تھا، لیکن اب بھی اس میں بڑا سقم تھا، بعض غریقی ناموں کو عربی میں منتقل کرنے میں دونوں ہی ناکام رہے تھے۔

چنانچہ راہب نے اسطیف کے ترجمے کے تشریح طلب موافق اور نامعروت الفاظ کی تفسیر و ترجمہ کا کام شروع کیا، ابھی ترجمہ مکمل بھی نہ ہوا تھا کہ راہب کا انتقال ہو گیا، ابن حنبل دوبار خلافت میں اپنی لے مقدمہ طبقات الاطباء و احوالہ لکھوا، لیکن ابن الآبار نے ذکرہ ابن حنبل کے طبقات ابن ابی اصیہ ص ۴۸۔

پہونچ کی وجہ سے راہب کے بہت قریب تھے اور بڑی حد تک غریقی زبان اس سے سیکھ لی تھی، چنانچہ اس کے انتقال کے بعد اسی کام کو دوسرے مترجمین کے ساتھ انجام دیا ہے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نستوری اور یعقوبی عیسائیوں نے سریانی زبان میں یونانی علوم و فنون کی کتابوں کے ترجمے کئے تھے، اسلامی فتوحات کے بعد انھوں نے ہی سریانی سے عربی میں ان کتابوں کو منتقل کیا، لیکن ان ترجموں میں دو عیب بہت زیادہ نمایاں تھے: ایک تو یہ کہ وہ بالکل ترجمے ہی ترجمے تھے، نہ ان میں ایجاد و اختراع سے کام لیا تھا اور نہ ہی جدید نظریات و خیالات پیش کئے گئے تھے، دوسرے یہ کہ ترجمے صحت اور دقت نظری کے ساتھ نہیں کئے گئے تھے بلکہ مترجمین نے کم علمی کی بنا پر ان میں بہت کچھ رد و بدل کر دیا تھا، چنانچہ کتاب انشائش کے ساتھ بھی لازمی طور پر یہی کچھ ہوا تھا، جس کی وجہ سے کئی بار اس کتاب کے ترجمے کرنے پڑے۔

دیقوریدوس کی کتاب انشائش میں نہ صرف یہ کہ ابن حنبل کا نام آتا ہے بلکہ اس کی تفسیر و تشریح مذکورہ کتابی شکل میں پیش کی، انوس کہ اس کتاب کا تذکرہ تو بیشتر مورخین نے کیا ہے، لیکن یہ کہیں دستیاب نہیں ہے، غافقی اور ابن بیطار نے مفردات پر لکھی گئی اپنی کتابوں میں ابن حنبل کی اس کتاب کے حوالے دئے ہیں، ابن ابی اصیہ نے ابن حنبل کے اس کتاب پر لکھے گئے مقدمہ کے حوالے سے بہت اہم نصوص درج کئے ہیں، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

مورخ جرجی زیدان نے بھی اس کتاب اور ابن حنبل کی مفردات کے سلسلہ میں ٹھوس خلوات کو بہت سراہا ہے، اس کا اعتراف بھی اس نے کیا ہے کہ بعض بڑی بڑیاں جو کہ دیقوریدوس کی کتاب میں مذکور تھیں، ان کی تشریح بھی اس نے کی ہے:

”در ذیل کتاب دیقوریدوس گیارہ ماہے و اشرح دادہ کہ قدامت انما و انما و انما“

لے مقدمہ طبقات الاطباء و احوالہ اسلام ج ۱ ص ۸۰ از مولانا عبد السلام ندویؒ، تاریخ المحدثین الاسلامی ترجمہ فارسی میں از جرجی زیدان۔



(۳) مفردات پر ایک اہم کتابچہ | ابن ابی اصیبعہ اور صفدی نے اس مقالہ کا تذکرہ کیا ہے، ان کے مطابق یہ کتابچہ ان مفرد ادویہ کے بیان پر مشتمل ہے جس کا ذکر دیستوریہ دوس نے اپنی کتاب استعجالش میں نہیں کیا تھا ابن ابی اصیبعہ نے اس سلسلہ میں ابن طہل کے اسی مقالہ کا ایک اہم اقتباس بھی نقل کیا ہے،

ان دیستوریہ وین اغفل ذلک اما لانه لم یرہ ولم یشاہدہ عیاناً وامتاً  
لان ذلک کان غیر مستعمل فی دھورہ وانباء جنہ۔

(دستوریہ دوس نے ان کا تذکرہ نہیں کیا ہے اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ خود اس کے مشاہدہ میں یہ ادویہ نہ رہی ہوں، دوسرے یہ کہ اس کے دور میں ان دواؤں کی طبی خصوصیات عام طور پر لوگوں کو معلوم نہ رہی ہوں)۔

ڈاکٹر فواد رشید نے لکھا ہے کہ آکسفورڈ لائبریری میں "اسٹوراک علی کتاب دیستوریہ دوس" کے عنوان سے ابن طہل کی ایک چھوٹی سی کتاب ہے۔ "غالب گمان یہ ہے کہ یہی وہ مقالہ ہو جس کا ذکر بغیر کسی متعین نام کے ابن ابی اصیبعہ اور صفدی وغیرہ نے کیا ہو۔

(۴) مقالۃ فی ادویۃ التریاق | اس کا تذکرہ بھی صفدی وغیرہ کے یہاں ملتا ہے، فواد رشید کی تحقیق کے مطابق یہ کتابچہ بھی آکسفورڈ لائبریری میں موجود ہے، اس کتاب میں ان کے مطابق بعض مفید اور اہم تریاقات کا ذکر ہے، جس کی اہمیت اور افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کتاب میں یہ کتاب باقاعدہ طور پر منظر عام پر نہ آسکی جو بہر حال ابن طہل کے بلند معیار پر لکھی گئی ہوگی اور جس سے طبی دنیا اس تجرباتی اور سائنٹفک دور میں بڑے مفید اور کارآمد مقاصد حاصل کر سکتی تھی۔

(۵) رسالۃ اثبیین فیما غلط فی بعض المتطبیین | یہ رسالہ بھی دستیاب نہیں ہے، البتہ اس کا ذکر مؤرخین کے یہاں ملتا ہے ابن ابی اصیبعہ اور صفدی کے بموجب اس رسالہ میں بعض پیشرو اطباء کی

لے بحوالہ طبقات ابن ابی اصیبعہ ص ۴۸۸ کے مقدمہ طبقات الاطباء از فواد رشید کے مقدمہ طبقات الاطباء از فواد رشید۔

غلطیوں اور علمی خامیوں کی طرف نشاندہی کی گئی ہے، یا جو چیزیں پیش رو اطباء سے رہ گئی تھیں، ان کا اٹھا کر لیا گیا ہے۔

جیسا کہ اوپر گزر چکا احمد بن حنبل نے ابن طہل کو ادیب کی حیثیت سے بھی متعارف کرایا ہے،

سلیمان بن حسان بن جمل مذکور بالطلب والادب۔

تاہم اس کے کسی ادبی شاہکار کا پتہ نہیں چل سکا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مورخوں اور سوانح نگاروں نے اس فنکار طبیب اور پہلے مسلمان مورخ طبیب کو اب تک گوشہ گمنامی میں پڑا رہنے دیا، اور اس کے ساتھ بڑی حق تلفی اور نا انصافی کی۔

لے بغیۃ الملتس ص ۲۸۵ و ابن ابی اصیبعہ ص ۴۸۔

## خطبات مدراس

خطبات مدراس سیرۃ نبوی کی چھٹوں جلدوں کے تمام مباحث کا پتھر ہے، یہ خطبات سیرت نگار رسول علامہ سید سلیمان ندوی نے مدراس کے ایک بڑے علمی مجمع کے سامنے دئے تھے، ان خطبات کا یہ آٹھواں ایڈیشن ہے، اس میں حسب ذیل خطبے ہیں:

(۱) انسانیت کی تکمیل صرف انبیاء کی سیرتوں سے ہو سکتی ہے (۲) عالمگیر اور دائمی نمونہ عمل صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ہے (۳) سیرت محمدی کا تاریخی پہلو (۴) سیرت محمدی کا تکمیلی پہلو (۵) سیرت محمدی کی جامعیت (۶) سیرت محمدی کی عملیت (۷) پیغمبر اسلام علیہ السلام کا پیغام (۸) پیغام محمدی۔ تقطیع خورد

قیمت ۵۔۔۔

منہج



## شاہ اسد الرحمن قدسی

از جناب محمود الرحمن صاحب، کراچی

بہت سے انسان موت کے بعد فراموش کر دیئے جاتے ہیں، لیکن بعض اس مرتبے کے ہوتے ہیں کہ ان کی یاد لگے بھر کو بھی دل سے محو نہیں ہوتی، اور زندگی کے ہر موڑ پر ان کی کمی شدت سے محسوس کی جاتی ہے۔

ایسی ہی عالی مرتبت ہستیوں میں حضرت شاہ اسد الرحمن قدسی علیہ الرحمۃ بھی تھے، طریقت ہو کہ شریعت، قلندری ہو کہ درویشی، علم ہو کہ عرفان، ادب ہو کہ آگہی، فلسفہ ہو کہ حکمت، فکر ہو کہ تصور، ہر صنف میں انھیں مقام اولیت حاصل تھا۔

برصغیر پاک و ہند کے تمام اکابر آپ کی فکر و نظر، علم و دانش، بھرپور علمی قلندرانہ شان، حسن اخلاق، شفقت و محبت اور روحانی مقام و مرتبے کے معترف رہے ہیں، ہر مکتبہ خیالی کے لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر سکون و اطمینان کی دولت سے مستفید ہوتے رہتے ہیں، ہر فکر، تشویش ان کی صحبت میں کالعدم ہو جایا کرتی تھی، اور ہر عقدہ لایہ نخل اس پیر کامل کی مجلس میں حل ہو جایا کرتا تھا، اور سائل آستانہ قدسی شاد کام رہا مراد لوٹتا تھا۔

آپ کا اسم گرامی ناصر الدین محمد اسد الرحمن قدسی تھا۔ آپ کے جد امجد شیخ الاسلام شاہ ابوالکارم، جن کا سلسلہ نسب حضرت امام جعفر صادق سے ملتا ہے، سبزدار کے رہنے والے تھے، وہاں سے ہجرت کر کے ہندوستان تشریف لائے اور قطب الما قطاب حضرت

شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے خاندان میں متاہل ہوئے، آگے چل کر اس خاندان میں ایک بہت مشہور بزرگ حضرت شاہ نجف علی گدرے میں، جو حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے شاگرد و خلیفہ تھے، موصوف کی اہلیہ محترمہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی حقیقی بہن تھیں۔ جن سے حضرت شاہ حبیب الرحمن پیدا ہوئے۔

آپ کی والدہ محترمہ علامہ محمد اسحق کی دختر تھیں۔ ان کی زبان فارسی تھی، اردو اور پشتو بھی بولتی تھیں۔ اپنے والد سے عربی پڑھی تھی، اور حافظہ کلام اللہ تھیں۔

آپ کی ولادت ۱۲ / رجب ۱۳۰۹ھ بروز دوشنبہ بوقت صبح صادق ہوئی۔ جب آپ چار سال کے ہوئے تو والدہ محترمہ نے قرآن مجید پڑھانا شروع کیا، آپ نے جس دن قرآن مجید ختم کیا، والدہ صاحبہ نے خواب میں دیکھا کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رحل پر قرآن کھولے ہوئے اول سے آخر تک پورا قرآن شریف سنایا اور سرکار نے ایک بڑا تھیلہ جس میں آخر وٹ کے برابر کوئی سے بھری ہوئی تھی، عنایت فرمایا۔

چھٹے برس کتابی تعلیم اور اس کے ساتھ روحانی تربیت والد بزرگوار کی زیر نگرانی مسلسل سات برس تک ہوتی رہی۔ قرآن پاک، تفسیر، حدیث اور فقہ کی تعلیم سے فراغت کے بعد والد نے آپ کو لاہور بھیج دیا۔ جہاں آپ نے پانچ سال تک مقیم ہو کر مختلف علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کی۔

اٹھارہ برس کی عمر میں درس تعلیم سے فراغت حاصل کر کے بھوپال واپس آئے، اور روحانی مشاغل کا سلسلہ شروع ہوا۔ اس دوران والد بزرگوار حضرت شاہ حبیب الرحمن نے جو حضرت کے مرشد طریقت بھی تھے، رحلت فرمائی۔ رخصت سے دو ہفتے پہلے بعد نماز مغرب حضرت قدسی کو تسبیح، مصلیٰ، کلاہ اور ادود و ظائف کا قلمی مجموعہ حوالہ کر کے ارشاد فرمایا کہ



”مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ تم کو اپنا جانشین مقرر کروں۔ میری وفات کے بعد بارہ برس تک مجاہدات میں مشغول رہنا۔ کتاب سنت کے بغیر کوئی عمل اختیار نہ کرنا۔“

آپ نے اپنے والد ماجد کے حکم پر پوری طرح عمل کیا، اور کابل بارہ سال تک سخت مجاہدے میں مصروف رہے۔ دن بھر روزہ رکھتے۔ شام کو کچھ خرے اور چائے انتظار کرتے۔ بقیہ سارا وقت عبادت و ریاضت میں گزرتا۔ جب پال کی جس ویران مسجد میں تینہا تین سال کا عرصہ گزرا۔ وہاں ایک پرا نا پوریا، جس کے سر ہاتھ دویشیں لگی ہوئی تھیں، ایک کبلی، ایک پانی کا گھڑا اور ایک مٹی کا لوطا تھا، صاحب ولایت کا بس یہی اثاثہ تھا۔ اس تمام عرصے میں شب بیداری آپ کا معمول خاص رہا۔

بارہ سالہ مجاہدہ ختم ہونے پر مولانا اشرف علی تھانوی نے آپ کو ”ولی الاشراف“ کا لقب عنایت فرمایا۔ حضرت شاہ محمد سلیمان پھلواری نے جب الادلیا کے خطاب سے نوازا۔

حضرت قدسی نے ۱۳۵ھ میں سفر حج اختیار کیا۔ اور مدینہ منورہ میں سرکارِ دو عالم کے روضے پر حاضری دی۔ وہیں آپ حضرات سید حمزہ رفاہی کی زیارت سے شرف ہوئے تو حضرت اقدس نے جو ساہا سال سے خلوت نشین تھے۔ اپنا تجزیہ شدہ طریقہ تفدیف فرما کر خلوتِ خلعت سے سرفراز فرمایا۔ اور ارشاد فرمایا کہ ”تمہاری امانت میرے پاس محفوظ تھی، اور غصہ دراز سے میں تمہارا منتظر تھا۔ الحمد للہ کہ اس بار امانت جلد دی ہوا یہ چیز دربار نبوی سے روحانی طور پر عطا ہوئی، خواجہ حسن نظامی نے اس خبر کو اپنے اخبار ”مناذی“ مورخہ یکم فروری سن ۱۹۴۰ء میں شائع کیا تھا۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کو حضرت قدسی سے خصوصی عقیدت تھی، اپنی پیرائہ سالی کے زمانے میں حضرت مرحوم کو خط لکھا کہ

”میں بوڑھا ہو چکا ہوں۔ کچھ سکت ہوتی تو حاضر آستانہ ہو کر خدمت کرتا، کیا ہی اچھا ہو کہ آپ سالہ رونق افزہ ہو کر باعث خیر و برکت ہوں۔“

مولانا کی اس درخواست پر ہمارے مرشد گرامی تھانہ بخون تشریف لے گئے، معزز میزبان نے مقتدر نہان کو ٹھہرانے کے لئے بستی سے باہر خیمہ گاہ کا بندہ و بست فرمایا۔ اس میزبانی سے کچھ عرصہ قبل مولانا موصوف کو خواب میں اس جگہ ایک بار رونق منظر کا مشاہدہ ہوا تھا، عجب اتفاق، حضرت قبلہ کو یہ جگہ پسند آئی۔ اور ایک فرد گاہ تعمیر کرائی، جس کو مولانا تھانوی نے ”آستانہ قدسی“ کے نام سے موسوم فرمایا۔ اور مندرجہ ذیل تاریخی قطعہ لکھا۔ اور اسے ایک سنگ مرمری لوح پر کندہ کرا کر آستانہ کی دیوار میں نصب کرا دیا۔

قطعہ

کر قدسی نزول چوں ایں جا      جسم ازل سن ظہور سرور  
گفت دل آستانہ قدسی      ہم میفرما برو تہجلی طور

کتبہ فقیر اشرف علی تھانوی

مولانا مدوح نے اس دوران یہ وصیت کی تھی کہ جس جگہ حضرت قدسی کا پلنگ بچھا ہے، مجھے دہین پر دفن کیا جائے۔ چنانچہ ان کی وصیت کے مطابق ایسا ہی کیا گیا۔ علامہ اقبال کو حضرت قدسی سے خاص عقیدت تھی۔ اس کی نمایاں وجہ یہ تھی کہ اقبال کے مرشد حضرت گل حسن شاہ قلندر کو حضرت سے خاص تعلق تھا، نیز ان کے خلیفہ حضرت فضل شاہ قلندر کشمیری آستانہ قدسی پر اکثر حاضری دیا کرتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علامہ اقبال حضرت مرحوم سے بڑی عقیدت رکھتے تھے، آپ ہی کی تحریک پر علامہ نے ”جواب شکوہ“



جیسی شہرہ آفاق نظم لکھی تھی، علامہ اقبال نے قیام بھوپال کے زمانہ میں آستانہ پر حاضری دی اور وہاں کے روح پرماحول سے متاثر ہو کر یہ قطعہ لکھا تھا،

چشمہ فیض تشنہ لب کے لیے مرکز شد بہراہل صفا  
کوئی سمجھے تو ہے مقام قدس آستانہ جناب قدسی کا

قیام پاکستان کے بعد آپ ہجرت کر کے پہلے کوئٹہ آئے۔ پھر سندھ کے مقام تھانہ بھولاخاں میں سکونت اختیار کی پھر وہاں سے کوثری تشریف لے آئے یہاں کئی سال قیام کرنے کے بعد بھاول پور تشریف لے گئے، پھر وہاں سے نقل مکان کر کے چکوال آئے اور کچھ عرصہ بعد بھون میں ایک وسیع و عریض رقبہ میں آستانہ قدسی کی تعمیر عمل میں آئی۔ اور پھر آپ نے وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

افسوس، صد افسوس! اس گراں مایہ ہستی نے ۸۸ سال کی عمر میں آستانہ قدسی بھون میں ۳۴ نومبر ۱۹۷۹ء کی شام کو وفات پائی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون دوسرے دن جمعہ کو بد نماز عصر اپنی وصیت کے مطابق آستانہ قدسی میں مدفون ہوئے۔ بچہ جیسے رویہ کی زبان اس لائق نہیں کہ ایسی مقتدر شخصیت کے لئے دعائے مغفرت کرے۔

## امام رازی

اس میں امام فخر الدین رازی کے مفصل سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، قرآن کے طلبہ، اساتذہ اور اس پر غور و فکر کرنے والوں کے لیے ایک مفید کتاب،

از۔ مولانا عبد اللہ ندوی مرحوم۔ قیمت ۱۔ ۱۶ روپیے

## استدراک

از منظر نورنما فی ندوی فنیق وار المصنفین

جون و جولائی ۱۹۷۹ء کے معارف کی دو قسطوں میں شیخ عبدالقادر عیدروس کی سوانح خدمات اور تصانیف پر ایک مضمون سپرد قلم کیا گیا تھا، مضمون ختم کرنے کے بعد کچھ مواد اور دستیاب ہوا تھا اور مزید تلاش جاری تھی کہ معارف کے قردواں جناب ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی نے تصانیف کے سلسلہ میں کچھ مزید مواد کی نشاندہی کی، ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی نے بیس سال قبل عیدروس کی شہرہ آفاق کتاب "النور السافر" پر انگریزی میں ایک مضمون تحریر کیا تھا، جو ہمارا جہ سیا جی راؤ یونیورسٹی بڑودہ (گجرات) کے ادارہ شرق شناسی کے سہ ماہی رسالہ میں چھپ چکا ہے، ڈاکٹر صاحب نے ہم کو یہ خبر بھی دی ہے کہ ڈاکٹر باقر علی ترمذی مرحوم نے "گجرات اور اہل گجرات کا عربی ادب" کے موضوع پر بمبئی یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کیا ہے، مگر افسوس ہے کہ یہ مقالہ طبع نہ ہو سکا، اس کا ایک ٹائپ شدہ نسخہ بمبئی یونیورسٹی کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، اس مقالہ میں

عیدروس کی تصانیف کی تعداد کتابچوں اور تقریظوں کے ساتھ ۴۲ تحریر کی ہو، ڈاکٹر زبید کی کتاب دیکھی تو اس میں تعداد ۳۳ ہے، اور ہم نے صرف ۸ کتابوں کا تعارف معارف میں کرایا تھا اور کل ۲۸ ہی کتابوں کا حتمی دعویٰ بھی نہیں کیا تھا، ذیل میں انور السافر، خلاصۃ الاثر، زبید احمد، فہرست بولار اور ڈاکٹر باقر علی ترمذی کے قلمی نسخہ کی مقبول یادداشت



سے ہم باقی کتابوں اور اس کے متعلقات کو بطور استدراک درج کرتے ہیں۔

عیدروس نے النور السافر میں اور محبتی نے خلاصۃ الآثار میں تقریظ، رد اور اجازت پر مشتمل کتابچوں کا ذکر کیا ہے مگر ہم نے تصانیف گناتے وقت قصداً ان کو تصانیف میں شامل نہیں کیا تھا، ڈاکٹر باقر علی ترمذی کی فہرست میں یہ کتابیں بھی درج ہیں اسلئے ان کا ذکر کرتے ہیں۔

۲۹۔ تقریظ علی شرح قصیدہ البوصیریہ: یہ شیخ الاسلام عبد الملک بن عبد السلام دحیمین اموی ایمینی الشافعی کی شرح پر ایک تقریظ ہے۔ (النور السافر ص ۳۲ خلاصۃ الآثار ص ۳۲)

۳۰۔ تقریظ علی رسالۃ البکری: مصنف نے اپنے شاگرد احمد بن علی البکری کے اس مضمون پر لکھا ہے جس میں امام مالک کے متعلق ناروا باتیں تحریر کی ہیں، یہ امام مالک کی مدافعت میں ہے۔ (النور السافر ص ۳۴)

مجی نے اس کا نام رد علی رسالۃ الشیخ احمد بن محمد بن علی البکری تحریر کیا ہے (خلاصۃ الآثار ص ۴۲/۲) اور یہی زیادہ قرین قیاس ہے۔

۳۱۔ اجازۃ للفقہ الصالح بن الفقیہ محمد باجایہ: جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، عیدروس نے اپنے عزیز ترین شاگرد باجایہ کو روایت حدیث اور بیعت کی اجازت دی، (النور السافر و خلاصۃ ص ۴۲/۲)

۳۲۔ المقالة النافعة والرسالة الجامعة: مصنف نے اپنے بعض قریبی عزیزوں کے اصرار پر اس رسالہ کو لکھا، اس میں مسائل تصوف سے بحث کی گئی ہے، اس کا ایک نسخہ بولہ میں اور ایک برلن میں پایا جاتا ہے۔ (فہرست بولہ ص ۵۰، ذہبید احمد ص ۳۰۵)

۳۳۔ القول الجامع فی بیان علم النافع: اس کتاب میں مشہور روایت "طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة" پر صوفیانہ نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

مصنف نے علم سے مراد علم باطن لیا ہے، اس کے قلمی نسخے بولہ اور برلن میں موجود ہیں۔ (فہرست بولہ ص ۵۰/۲ و ذہبید احمد ص ۳۰۵)

۳۴۔ السلوک الی مالک الملوک: اس میں خدائے مالک الملک کے حضور میں راہِ طریقت کے ایک مسافر کے جذبات و تاثرات رقم کیے ہیں (مخطوطہ ڈاکٹر باقر علی ترمذی بمبئی)

۳۵۔ مراسلات عبد القادر العیدروس و حاتم الابدل: یہ عیدروس اور ان کے استاد حاتم الابدل کے مکاتیب کا مجموعہ ہے جو صوفیانہ مکالمات پر مشتمل ہیں۔ اس کا ایک مخطوطہ برلن میں ہے (ایضاً) ڈاکٹر ذہبید احمد نے اس کو "المکاتیب" کا نام دیا ہے۔ (ذہبید احمد ص ۴۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ عیدروس نے حاتم الابدل کے ساتھ خط و کتابت کو اپنی تصنیف الدر الباسم من روض الید حاتم میں جمع کر دیا ہے، (دائرۃ معارف اسلامیہ اردو ص ۵۴/۳)

۳۶۔ التعليقات علی ابیات العیدروسیہ: یہ صوفیانہ سلاسل پر اپنے والد شیخ بن عبد اللہ عیدروس (متوفی ۱۱۹۹ھ) کے ایک منظوم رسالہ پر مفصل سوانحی تفسیر ہے اس کا حوالہ ڈاکٹر باقر علی ترمذی بمبئی یونیورسٹی نے دیا ہے۔

۳۷۔ رسالۃ فی مناقب البخاری: یہ کتابچہ امام بخاریؒ کی خدمات و مناقب پر ہے، اس کا ایک مخطوطہ بولہ لاہور بریلی نمبر ۴۵۳/۳ پر موجود ہے (بولہ ص ۵۰/۲)

۳۸۔ صفوة الصفوة فی بیان احکام القہوہ: یہ کتابچہ قہوہ پینے کے جواز پر ہے، اس کا ایک مخطوطہ برلن میں ہے (ذہبید احمد ص ۳۲۶)

۳۹۔ الواسطہ: یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں تصوف کا غیر جانبدارانہ جائزہ ہے، مقدمہ میں بنیادی نکتہ یہ ہے کہ پیغمبر خدا اور بنی نوع انسان کے درمیان رابطہ کی ایک



ورمیا فی کڑی تھے، اس کی وضاحت میں مصنف نے اشرف الکلام و کمال تحیۃ السلام کے زیر عنوان ایک تفصیلی بحث کی ہے، اسکا مخطوطہ بھی برلن میں ہے (مخطوطہ ڈاکٹر باقر علی ترمذی بمبئی)۔  
۴۰۔ رجحہ :- برلن کی اسٹیٹ لائبریری میں مصنف کے دیوان الروض الارض کے حاشیہ

پر ایک نظم ۲۲ اشعار پر درجہ بحر میں موجود ہے (ذبیہ احمد ص ۳۰۶ و ڈاکٹر باقر علی ترمذی)۔  
۴۱۔ موشح :- دو مزید نظمیں ایک موشح میں ہے اور دوسری ۴۶ بند کے اشعار پر مشتمل ہے یہ بھی برلن لائبریری میں موجود ہے نظم کا مرکزی خیال یہ ہے کہ حیات انسانی دراصل ایک سفر ہے جس میں آخرت کے لیے زاد سفر کی فراہمی ہونی چاہئے۔ اس کے لیے اولین شرط تقویٰ ہے، یہ نظم تقریباً دس حصوں میں ہے، شاعر نے خود ہی اس نظم کی شرح بھی کی ہے، یہ شرح بھی برلن میں موجود ہے (ڈاکٹر باقر علی ترمذی و ذبیہ احمد ص ۳۰۶)۔

۴۲۔ تحفۃ الغریب فی الصلوۃ علی البشیر النذیر :- رسول خدا پر درود و سلام ہے اور چار ابواب پر منقسم ہے، آخر میں مصنف نے بارگاہ رسالت مآب میں نذرانہ عقیدت بھی پیش کیا ہے، اس کا واحد نسخہ بانکی پور میں موجود ہے۔ (ڈاکٹر باقر علی ترمذی مخطوطہ بمبئی)۔

۴۳۔ نفائس الانفاہ و نسبت الخرفۃ والالباس :- یہ ابواب تصوف اور خرقہ پوشی کے مناقب و فضائل پر ہے، اسکا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں ہے، مخطوط کا نمبر ۸۸۸ (فہرست انڈیا آفس لائبریری عربی ۲/۸۷ و ذبیہ احمد ص ۳۰۶)۔

ان سب کتابوں کو ملا کر اب عید روسی کی تصانیف کی تعداد ۴۳ ہو جاتی ہے، ممکن ہے کتب خانوں کی فہرستوں میں ابھی کچھ اور کتابیں دستیاب ہو جائیں، تاریخ برلن میں بھی شاید اس سلسلہ میں کچھ تصانیف کا پتہ چل جائے، مگر یہ ہمارے کتب خانہ میں موجود نہیں ہے،

ڈاکٹر باقر علی ترمذی کی فہرست میں ایک کتاب کا نام نہایت اطلب تحریر کیا گیا ہے، معارف جولائی ۱۹۷۹ء صفحہ ۳۹ پر ہم نے عید روسی کی کتاب النور السافر سے اس کا صحیح نام قاتیۃ القرب فی شرح نہایت اطلب نقل کیا ہے، یہ تصنیف نہیں شرح تفصیل کے لیے دیکھئے (النور السافر ص ۳۳۹)۔

معارف کے مذکورہ شمارہ میں تصانیف کے ذیل میں کچھ کتابوں کے نسخوں کی نشاندہی نہیں کی گئی تھی، اب ان کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے، اسکی حرث جناب ضیاء الدین ڈیوانی کنا قوجہ دلائی ہے۔

الفتوحات القدوسیۃ فی الخرقۃ العیدریۃ اس کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے،

اتحاف المحقرۃ العزیزۃ بعبون السیر الجیزہ :- اس کا نسخہ برلن میں ہے (ڈاکٹر باقر علی و ذبیہ احمد)۔

المہاج الی معرفۃ المعراج :- اس کا نسخہ برلن میں نمبر ۲۸۹ پر ہے (ذبیہ احمد ص ۳۲۵)۔

الانمودج اللطیف فی اہل بدر الشریف :- مصنف کا خود نوشت نسخہ احمد آباد

میں ہے (مخطوطہ ڈاکٹر باقر علی ترمذی بمبئی)۔

اسباب النجاة و النجاح فی اذکار المساء و الصباح :- اس کا نسخہ برلن میں بھی ہے

(یورڈ ۳۷۱۸ و ذبیہ احمد ص ۳۰۶)۔

الدر الثمیں فی بیان المہم من علم الدین :- اس کا ایک نسخہ بومبار میں ہے

ایک نسخہ برلن میں ہے۔ (بومبار ۲/۴۹۹)۔

بغیۃ المستفید فی شرح تحفۃ المرید :- اس کا نسخہ برلن میں بھی ہے، (یورڈ ۲۵۶ و ذبیہ احمد ص ۳۰۶)۔



غایۃ القرب فی شرح نہایتہ العظمیٰ :- اس کا نسخہ برلن میں ہے (ایڈرڈ ۳۲۲۱۵ زبید احمد ص ۳۶۶)  
 الاعتقاد یہ :- اس کا ایک نسخہ یوہا میں اور ایک برلن میں ہے (فہرست یوہا ۱/۵۰۰)  
 الزہر الباقی فی روض حاتم :- اس کا ایک نسخہ مکتوبہ کتبہ اندلیا آفس میں ہے۔  
 و مخطوطات عربی اندلیا آفس ص ۱۶۱

النور السافر کے ذیل کے سلسلہ میں جولائی ۱۹۷۹ء کے شمارہ صفحہ ۷ پر لکھا گیا تھا کہ  
 "اس کا ایک ذیل شلی متوفی ۱۹۳۵ء نے لکھا ہے، جو المشرع الریدی کے نام سے مشہور ہے،  
 یہ ذیل ہماری نظر سے نہیں گزرا، ڈاکٹر ڈیپائی نے توجہ دلائی تو اس کے نام کی تحقیق کی گئی،  
 وہ اصل یہ ذیل شلی ہی کا ہے، مگر اس کا نام "النور الباقی" لکھا ہے، لہذا السافر ہے، اس کا ایک قلمی  
 نسخہ مصر میں بتایا جاتا ہے، (الاعلام ۳/۸۷۳)

سال وفات | ڈاکٹر زبید احمد نے عیدروس کا سال وفات ایک جگہ ۱۹۳۵ء درج کیا ہے۔  
 زبید احمد ص ۴۱۷، اسی طرح صاحب المشرع الریدی نے (۱۳۷/۲) سال وفات ۱۹۳۵ء  
 اور انہی کے جمع میں تاریخ الشعراء المختصرین کے مصنف نے ۱۹۳۵ء لکھا ہے، (الاعلام جدیدہ  
 ایڈیشن ۱۹۴۲/۲)۔ جبکہ صحیح تاریخ وفات ۱۹۳۸ء ہے، صاحب الحق نے ان کی تاریخ وفات  
 "مترجیت پناہ" سے نکالی ہے، (حدائق الخفیہ ص ۴۰۰)

## عرب و ہند کے تعلقات

عرب و ہند کے تعلقات پر مولانا سید سلیمان ندویؒ کے ان خطبات کا مجموعہ جو  
 انہوں نے ہندوستان اکادمی الہ آباد میں دیے تھے،  
 جسے جدیدہ مطاوعت پبلیشنگس نے شائع کیا ہے۔

قیمت

## مولانا عبد السلام قدوسی کی یاد میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(۱)

لاہور - ۱۱ نومبر ۱۹۷۹ء

معتزلی و محترمی الشکھ علیہ رحمۃ اللہ و بکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوگا، معارف پابندی سے مل رہا ہے، نوازش کا بے حد شکریہ،  
 اس اندوہناک خبر سے بے حد رنج ہوا کہ آپ کے دوست اور مخلص رفیق کار مولانا عبد السلام  
 قدوسی اللہ کو پیار سے ہو گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون خداوند تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے  
 اور آپ سب لوگوں کو صبر جمیل عطا فرمائے، دوست برعما ہوں کہ آپ جیسے بزرگوں کا سایہ خداوند  
 تعالیٰ تادیر قائم رکھے، مولانا کی موت کا سانحہ واقعی وار المصنفین کے لئے ایک بہت بڑا صدمہ ہے  
 مگر موت سے کس کو رتدگاری ہے، انسان سخت جان ہے، بڑے بڑے صدمہ برداشت کرتا ہے، مگر  
 آئندہ ہمیں ہر اولاد آدم بگزار،

ستمبر کے معلقوں میں شذرات کے تحت مرحوم کے متعلق اپنے جو کچھ تحریر فرمایا، وہ  
 میں نے اشک بار آنکھوں سے پڑھا، اور دل کی عجیب کیفیت ہوئی، کار لائق سے یاد فرمائی،  
 فقط والسلام نیازمند (ڈاکٹر محمد معز الدین، ڈاکٹر کٹر اقبال اکیڈمی، پاکستان)  
 السلام علیکم کرمی -

(۲)

السلام علیکم

مولانا عبد السلام قدوسی مرحوم کی رحلت سے میں ذاتی طور پر بہت غمزدہ ہوں، مجھ سے بچہ شفیقت



فرماتے تھے، اُن کی یاد برابر آتی ہے، جب سوچتی ہوں، انکھیں آنکھیں بار ہو جاتی ہیں، انہی سوگواروں کی کیفیت میں کچھ اشعار قلمبند ہو گئے ہیں، جو معارف کے لئے بھیج رہی ہوں، اگر مناسب سمجھیں تو معارف میں شائع کر کے ممنون فرمائیں،

بگیم احتشام ندوی، ضیاء

غم زدہ ہے آج بزمِ فکر و فن تیرے لئے  
نیک باطن نیک طینت سا دل شیریں کلام  
تیرے غم میں آج ہے چشمِ توندنی سبکداز  
یاد تیری سوگواروں کو سدِ اُڑ پائے گی  
نالہ کش ہیں آہ اب تیرے چرخِ کعبہ  
آئینہ فطرت، فرشتہ خصلت عالی مقام  
لب پہ استغفار تھا گویا سفر کا اختتام  
ماہِ تمہارے رمضان کا، وقتِ اذان جہا  
خدا کو بھی تمہارے قدموں کا سایہ نظر آ

مذہبوں کے گیسو کی شمعِ انجمن تیرے لیے  
ماز شہلِ وطن لے پائے لعلِ عبد السلام  
تیری فرقت سے ہو کر ہندو مسلم بھرا  
تجھ سا فرزندِ نداء کیا ارضِ وطن پھر پاکی  
ہو گئے احبابِ اہلِ خاندانِ حرمانت  
جامعہ ندوہ میں جو تھا قابلِ صد احترام  
کتنی آسانی سے کر لی منزلِ آخر تمام  
تیرے استقبال کا حق کیا کیا انتظام  
اور تھی آغوشِ کھولے رحمتِ پروردگار

اٹھ گیا محفل سے اب وہ عالمِ روشن و داغ  
ہو گیا گویا کہ گُل اک بزمِ شبلی کا چراغ



## بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْتِقَادِ

ابو اسحاق ابراہیم اور ان کی کتاب التاجی

(زیرِ دیر خواجہ نجیب الحق ایم اے بارامات گورنمنٹ کالج، مغربی بنگال)

چوتھی صدی ہجری یعنی دسویں صدی عیسوی عربی تاریخ نگاری کے لئے نہایت اہم صدی ہے اور تاریخ کی بہت سی اہم کتابوں کے علاوہ اسی صدی میں الطبری کی تاریخ الرسل والملوک اور المسعودی کی مروج الذهب تکمیل کو پہنچی، اسی صدی میں ثابت بن سنان کی تاریخ اور مسکویہ کی تجارب الامم کے علاوہ ابو اسحاق ابراہیم الصابی کی ایک سرکاری تاریخ کتاب التاجی بھی لکھی گئی تھی اس قلم کے تعلق سے کتاب ہے، اس کتاب کا نام اس کتاب کا نام جیسا کہ اس کے ایک نادر خطوط کے نسخہ اول پر درج ہے کتاب التاجی من الکتاب المعروف بالتاجی فی اخبار اداء الدولۃ الدلیمیہ ہے، یا مختصر کتاب التاجی ہے، کیونکہ یہ مشہور بوسہ حکمران عضد الدولہ کے حکم سے لکھی گئی تھی جس کا لقب تاج الملک تھا۔

اس کا نادر خطوط یہ خطوط زیدی فقہ کی ایک کتاب اجماع الکافی کے آخر میں پایا گیا ہے، اجماع الکبیر صنفار (بین) کے المکتبۃ المتوکلیہ میں یہ خطوط موجود ہے اور اس کا نمبر ۱۲۵ ہے، اس کی مکتوبہ دار المکتبۃ المصریہ قاہرہ میں شمارہ نمبر ۲۰۵ کے تحت محفوظ ہے، یہ نادر خطوط ۲۲ اوراق یعنی ۴۴ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ پر ۲۳ سطریں خوبصورت خط نسخی میں لکھی گئی ہیں، پورے خطوط میں خالص عربی حروف طبع، د کے نیچے ایک نقطہ دیا گیا ہے، کتاب کی تحریر کی خاص خصوصیات میں سے میرا یہ مقالہ اس عربی مقدمہ سے اخذ ہے جسے پروفیسر محمد صابر خان صاحب نے کتاب التاجی کے ایڈیشن اور ترجمے کے ساتھ شائع کیا ہے، یہ کتاب بنیاد فرنگ ایران، تہران کی طرف سے ارسال شائع ہو چکی ہے۔



ایک یہ ہے کہ وہ بہت سے الفاظ اور اعلام کو موجودہ اطلاق کے مطابق نہیں لکھتے، مثلاً وہ ہمیشہ  
یسا کہ کوئیکہ، حضرت کو حضرت، ابوالحسن کو بحسین، القاسم کو القاسم، ہارون کو ہرون، علی بن  
نعمان کو علی ابن النعمان، الرضا کو الرضی لکھتے ہیں، اس کے علاوہ اختتامیہ یا بے سعادت کی جگہ ہمیشہ  
الف لکھتے ہیں، مثلاً کئی کی جگہ مکتا، سوئی کے بدلے سوا، اور دعا کے بدلے دعی لکھتے ہیں، اس کا  
پہلا صنف موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے اس میں کتاب اور مصنف کے نام نہیں ملتے، اس کے آخر

میں کاتب کا نام اور سنہ کتابت بھی نہیں ہے، المنزوع کا تین درجہ ۱۶ یا صنف نمبر ۱۳ کے وسط  
میں ختم ہو جاتا ہے، اس کے بعد کسی دوسری کتاب کا تین منسلک ہے، ۲۱ جگہوں پر بیاض چھوڑ  
دی گئی ہے، اس کی تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ خطوط ایران یا مین کے کسی مقام پر لکھا گیا ہے، چونکہ  
اس میں جا بجا ادا اور صرف و نحو کی غلطیاں موجود ہیں اس لئے اس کا کاتب کوئی عالم نہیں پیشہ وہ  
کاتب معلوم ہوتا ہے، خطوط کی عام خصوصیات نظر تحریر اور اس کے صفحہ ۲۲ پر جو سال ۹۰۵/۱۲۰۹

درج ہے، ان سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ خطوط ساتویں صدی ہجری یا تیرہویں صدی  
عیسوی میں لکھا گیا ہے، اس خطوط کا کوئی جز رضائع نہیں ہوا، اس لئے یہ اپنی جگہ پر مکمل ہے، کوشش  
کے باوجود یہ پتہ نہ چل سکا کہ کتاب التاجی کا خلاصہ جو اس خطوط میں موجود ہے کس نے کیا تھا، یہ  
صاف ظاہر ہے کہ اس خطوط کا کاتب اور اس کا خلاصہ تیار کرنے والا ایک شخص نہیں ہے، میرا  
خیال ہے کہ اس کتاب کا خلاصہ کرنے والا ضرور کوئی زیدی شیعہ تھا۔

صابی کے حالات زندگی | اس کاتب اور مورخ کا پورا نام ابوالحسن ابراہیم بن ہلال بن ابراہیم بن  
زہرون بن جہون الکراتی الصابی ہے، وہ ۹۳۶/۳۳۳ میں پیدا ہوئے اور ان کی ابتدائی  
زندگی بغداد میں گزری، اگرچہ وہ مذہباً صابی تھے لیکن اسلام کا بڑا احترام کرتے تھے، وہ رمضان  
میں روزے رکھتے تھے اور قرآن کے حافظ تھے۔

اگرچہ ان کے والد ایک کامیاب طبیب تھے لیکن ابوالحسن کو ادب سے غیر معمولی دلچسپی تھی، وہ  
پہلے بویہی حکمران امیر معز الدولہ (متوفی ۳۵۶/۹۶۹) کے وزیر الملتبی کے دربار سے وابستہ ہوئے پھر  
دیوان الانصار میں امیر معز الدولہ کے کاتب کی حیثیت سے کام کیا، امیر موصوف کے انتقال کے بعد  
وہ ان کے بیٹے امیر بختیار کے کاتب کی حیثیت سے کام کرنے لگے، جب بختیار نے عضد الدولہ سے  
شکست کھائی اور انھیں قتل کر دیا گیا تو عضد الدولہ نے بعض ابواب سے ابوالحسن کو قید کر دیا، عضد الدولہ  
کے حکم پر جب انھوں نے کتاب التاجی لکھی تو وہ قید سے رہا کر دیئے گئے، انھوں نے ۱۲ اشوال ۳۵۶ھ  
مطابق ۱۹ نومبر ۹۹۴ء کو بصرہ ۷ سال انتقال کیا۔

کتاب التاجی | ان حالات کی تفصیل جن کے تحت ابوالحسن نے تاجی لکھی، پروفیسر محمد صابر خان کے  
مذکورہ انگریزی ایڈیشن کے مقدمہ میں موجود ہے، بعض قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ ابوالحسن نے  
اس کتاب کو ۳۷۰/۹۸۰ میں عضد الدولہ کے حکم سے قید خانہ میں لکھنا شروع کیا تھا، ثبوت ثبوت  
موجود ہیں کہ اس کی تکمیل ۳۷۱/۹۸۲ میں ہوئی، کہا جاتا ہے کہ عضد الدولہ بذات خود اس پر نظر ثانی  
کرتے تھے اور جب وہ مکمل ہو گئی تو اس کا ایک صاف نسخہ شاہی کتب خانے میں رکھ دیا، ابوجان التوحیدی  
(۳۱۴/۱۰۲۳) لکھنوی (۳۱۳/۱۰۲۲) ابن النذیم (۳۸۵/۹۹۵) البیہقی (۳۷۰/۱۰۸۰) البیرونی  
(۳۳۹/۱۰۴۸) ابن حصول (۳۵۵/۱۰۶۳) اور ابوشجاع الروزبادی (۳۸۸/۱۰۹۵) نے  
اس کتاب کا ذکر کتاب التاجی یا صرف التاجی یا کتاب تاجی یا کتاب التاج کے نام سے کیا ہے۔

اصول تحقیق | اس کا عربی متن پروفیسر محمد صابر خان صاحب کی تصحیح کے ساتھ شائع ہو گیا ہے، اس میں  
دو طویل مقارنہ ہیں، ایک عربی میں اور دوسرا انگریزی میں، بہت تفصیلی حواشی اور تعلیقات کے  
علاوہ اس میں اعلام و اماکن کی فہرستیں بھی دی گئی ہیں،

کسی نادر و نایاب خطوط کا متن پیش کرنا ایک مشکل کام ہے، پروفیسر صابر خان صاحب نے



اس کی پوری کوشش کی ہے کہ اصل متن کی عرابت اور الفاظ میں کوئی ترمیم و تفسیر نہ کی جائے، جہاں تصحیح بالکل ضروری سمجھی گئی ہے وہاں یہ اصل متن میں کر دی گئی ہے جس کا مقصد نہ صرف نقص کی اصلاح ہے بلکہ صحیح نص کو معلوم کرنا بھی ہے، جسے مصنف نے وضع کیا تھا اور خطوط کے غلط الفاظ اور ان کی شکلیں حواشی میں دے دی گئی ہیں، بیاض کے سیاق و سباق کے مطابق موزوں الفاظ سے خانہ پوری کی گئی ہے اور ان کو توسیع سے ظاہر کیا گیا ہے، جہاں جہاں پر کوئی بیاض نہیں ہے لیکن کاتب سے ضروری الفاظ لکھنے سے چھوٹ گئے ہیں وہاں پر ایسے الفاظ اپنی طرف سے ضرورت کے تحت بڑھائے گئے ہیں تاکہ ان سے صحیح مفہوم واضح ہو جائے، ایسے الفاظ کو بھی حوازیں [ ] کے درمیان دکھایا گیا ہے پانچ جگہوں پر جو الفاظ اس خطوط میں حاشیہ پر لکھے گئے ہیں، ان کو متن میں شامل کر لیا گیا ہے، اور ان کا ذکر حواشی میں موجود ہے، جو اعلم المکنہ یا کوئی دوسرا لفظ پڑھا نہیں جاسکا ان کی جگہ پر اصل متن میں پانچ نقطے دے دیئے گئے ہیں، پورے متن کو چھوٹی چھوٹی مناسب عبارتوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔

ان اَن اور اَن پر مستقل ہمزہ قطع لگائے گئے ہیں، لیکن الیٰ پر نہیں لگایا گیا، جب تک کہ اس کے بعد کوئی ضمیر نہ آئی ہو، ہر جگہ تشدید لگائی گئی ہے سوائے ان حروف کے جو کسی اسم معرفہ کے قری حروف سے تعلق رکھتے ہوں، تثنیہ پر صرف وہیں اعراب لگائے گئے ہیں جن کی شکلیں صیغہ جمع کی ہی ہوں تاکہ دونوں میں امتیاز کیا جاسکے، تمام جہول کو ظاہر کرنے کے لئے نسل مضارع کے پہلے حرف پر ضمہ لگایا گیا ہے اور ماضی کے پہلے حرف پر ضمہ اور تیسرے حرف پر فتح لگایا گیا ہے، جہاں ضرورت محسوس کی گئی ہے وہاں کسی لفظ کے آخر میں اگر اَن ہو تو اس پر تنوین لگا دی گئی ہے۔

کتاب کی اہمیت | اس کتاب کی تاریخی حیثیت و اہمیت کے لئے آنا کہنا کافی ہے کہ اس سے دیم اور گیلان کی تاریخ کے ایک ایسے باب پر روشنی پڑتی ہے جس پر بہت کم لکھا گیا ہے اور جس کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں، یعنی طبرستان میں زیدی اماموں کی حکومت کی تاریخ، اس کے علاوہ بنو یوسف کے آباد اجداد

یعنی دیالمہ کے حالات عام طور پر کہیں نہیں ملتے، لیکن اس کتاب میں دیالمہ کے حالات موجود ہیں جو بنو یوسف کی تاریخ کے لئے پس منظر کا کام دے سکتے ہیں، طبرستان کے زیدی حکمرانوں کی تاریخ، بخارا اور خراسان کے بنو سامان سے متعلق ہے اس لئے اس کتاب سے بنو سامان کی تاریخ پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس میں زیدی خاندان کے مشہور و معروف حکمرانوں کی تاریخ کے علاوہ بہت سے ایسے بھی حکمرانوں کی تاریخ موجود ہے جو کم معروف تھے اور جن کے حالات تاریخ کی عام کتابوں میں نہیں ملتے، بوسم جو ان زیدی حکمرانوں کا دارالسلطنت تھا، اس کی معلومات افزہ تاریخ بھی اس کتاب میں موجود ہے جو اور کسی تاریخ میں نہیں ملتی، اس میں بعض مقامی حکمران خاندان مثلاً جستان کے بنو صفار، طبرستان کے بنو بادوسخان، دیم اور آذربائیجان کے بنو سافریا، بنو سلار یا بنو کلندر، آذربائیجان کے بنو ہمدان کی تاریخ پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس کتاب سے دیم یا جبل کے بنو جستان اور طبرستان اور جرجان کے جلی حکمران بنو زیار کے بھی کچھ حالات معلوم ہوتے ہیں، اس کی اہمیت کے متعلق تفصیلی بحث پر دنیس صابر خاں صاحب کے ایڈیشن کے انگریزی مقدمہ میں موجود ہے۔

اس انگریزی مقدمہ میں جو ۱۱۰ صفحے پر مشتمل ہے اور باتوں کے علاوہ اس کتاب کے ضروری مآخذ سے بھی بحث کی گئی ہے جو تاریخی کتابیں ہیں اور تاجی کی تصنیف سے پہلے لکھی گئی ہیں، یہ تقریباً یقینی ہے کہ تاجی کا ایک مآخذ الطبری کی تاریخ الرسل والملوک ہے، لیکن ابواسحاق نے اس کا اعتراف نہیں کیا ہے، لیکن یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ تاریخ کی اور کون سی کتابوں سے ابواسحاق نے تاجی لکھنے میں استفادہ کیا ہے، اس کا درجہ یہ ہے کہ اصل اور مکمل تاجی کا کوئی مخطوط اب تک نہیں ہمیں ملا ہے، اس میں ان لوگوں کا ذکر بھی ہے جنہوں نے عینی مشاہدہ کی بنا پر ابواسحاق کے لئے ضروری تاریخی معلومات فراہم کئے، اس کے بعد مختلف علوم و فنون کی کتابیں جن کے مصنفین شیعہ بھی ہیں اور سنی بھی زیر بحث لائی گئی ہیں جو ہمیں اس کتاب سے متعلق تین بنیادی سوالوں کے



جواب دینے میں مدد دیتی ہیں۔

اول یہ کہ جو تاریخی واقعات اس کتاب میں درج ہیں، وہ کس حد تک صحیح ہیں؟

دوم یہ کہ اس کتاب میں وہ کون سی نئی معلومات ہیں جن کی بنا پر اسے ایک اہم تاریخی کتاب قرار دیا جاسکتا ہے؟

سوم یہ کہ ہم یہ معلوم کر سکیں کہ آیا اس میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے یا نہیں؟ نیز اس میں کون کون سی غلطیاں ہیں؟

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کتاب التاجی ایک اہم اور معتبر تاریخی کتاب سمجھی جاتی رہی ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ بہت سے معتبر اور معزز مورخین اسلام نے اپنا ماضد قرار دیکر اس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔

ازمنہ وسطیٰ کے بہت سے عرب اور ایرانی مورخین مثلاً البیرونی، ابن حصول، ابن اسفندیار، ابن الاثیر، ابن خلکان، ابن خلدون، حمد اللہ مستوفی قزوینی، ظہیر الدین مرثی، میرخواند، خواند میر، اور دیگر مورخین جنہوں نے بنو بویہ کا شجرہ نسب پیش کیا ہے، کتاب التاجی کو خاص طور پر اپنا ماضد بتایا ہے، بعض عرب اور ایرانی مورخین نے تاجی سے استفادہ کیا ہے، لیکن اپنی کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں کیا، مثلاً ابو الفداء نے طبرستان کے علوی حکمرانوں کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اور جو لندن کے ایک مخطوطہ میں محفوظ ہے، اس کا ماضد تاجی ہے، لیکن ابو الفداء نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا، بنو بویہ کے بارے میں ابو الفداء نے اس مخطوطہ میں جو کچھ لکھا ہے اس میں دو جگہ ابواسحاق کا ذکر بطور اپنے ماضد کے کیا ہے، لیکن عین ممکن ہے کہ علویان طبرستان کی تاریخ لکھنے میں بھی انہوں نے کتاب التاجی کو ہی براہ راست یا ابن ظہیر الازدی (متوفی ۶۱۳/۶۱۴) کی کتاب الدول المنقطعه کے واسطے سے اپنا مستند ماضد بنایا ہو، یہ بھی ممکن ہے کہ بنو بویہ کی تاریخ لکھنے میں النویری نے بھی

الازدی کے بالواسطہ تاجی سے استفادہ کیا ہو، لیکن النویری نے اس کا اعتراف نہیں کیا ہے، ایسے بھی مورخین ہیں جو یا تو تاجی سے براہ راست واقف تھے یا اس سے کسی واسطہ سے استفادہ کیا ہے، لیکن ان کا ذکر یقینی طور پر کرنا اس وقت ممکن نہیں کیونکہ تاجی کا پورا متن ابھی تک دستیاب نہیں ہو سکا ہے، ان میں سے بعض مورخین ایسے ہیں جنہوں نے صرف تاجی ہی کو اپنا ماضد بنایا ہوگا، ابن اسفندیار نے اپنی کتاب تاریخ طبرستان میں بنو بویہ کی تاریخ لکھتے ہوئے تاجی کا حوالہ صرف ایک جگہ دیا ہے، حالانکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ علوی حکمرانوں کی تاریخ لکھنے میں انہوں نے تاجی سے کافی استفادہ کیا ہے۔

بعض مورخین جنہوں نے تاجی کو بنیاد بنا کر تاریخیں لکھی ہیں، وہ اس کی اصل عبارتوں کو مکمل طور پر نقل نہیں کرتے، وہ عام طور پر اس کا خلاصہ یا چوڑا اپنے الفاظ میں اس طرح پیش کرتے ہیں کہ ہمیں اس مخطوطہ کی اہمیت پر بحث کرنے میں بہت زیادہ مدد نہیں ملتی۔

مندرجہ ذیل مصنفین اور مورخین نے بھی یا تو تاجی سے استفادہ کیا ہے یا اس سے واقف تھے، اعظمی نے حلب کی غیر مذہبی تاریخ لکھنے میں اس سے مدد لی ہے، ابن ماکولا (متوفی ۱۰۸۲/۱۰۸۳)

اور اہمہدانی نے بھی شاید تاجی کو بطور ماضد استعمال کیا ہے، یا قوت اکبری نے اپنی کتاب 'معجم البلدان' لکھنے میں اس سے مدد لی ہے اور السخاوی نے اپنی کتاب الاعلان بالتواریخ میں خلفاء کی تاریخ کے ذیل میں تاجی کا ذکر کیا ہے، العونی نے اپنی کتاب 'جوامع الحکایات' میں ایک قطعہ

کے سلسلہ میں تاجی کو ماضد بنایا ہے، مشہور ایرانی مورخ رشید الدین فضل اللہ (متوفی ۷۱۸/۷۱۹) نے بھی غنجداد الدولہ اور اس کے چچا داد بھائی بختیار کی اپنی جنگ کے سلسلہ میں کتاب التاجی کا ذکر کیا ہے، ذولیار اللہ آلی نے اپنی کتاب تاریخ ادیان میں اس سے استفادہ کیا ہے، غرض یہ کہ کتاب التاجی ایک نہایت اہم عربی تاریخ ہے،



# مطبوعات عاجہ

شریف التواریخ - مرتبہ مولانا سید شریف احمد شرافت نوشاہی تقیہ متوسطہ کائنات  
دربار عتہ صفحہ ۱۳۷۶ جلد قیمت - ۵ روپے، پتہ لاہور معارف نوشاہیہ صاحب پال  
ضلع گجرات پاکستان (۲) دارۃ معارف نوشاہیہ مکان لاہور سٹریٹ لاہور مارٹاؤن لاہور

تصوف کے مشہور سلسلہ قادریہ کی ایک شاخ نوشاہیہ ہے، یہ حضرت حاجی محمد نوشہ گنج  
علوی قادریؒ کی جانب منسوب ہے، مولانا سید شریف احمد شرافت اس وقت حضرت نوشہ کی درگا  
کے سپاہ نشین ہیں، انھوں نے نوشاہی سلسلہ طریقت کی تاریخ تین ضخیم جلدوں میں لکھی ہے  
یہ اس کی پہلی جلد اس میں سلسلہ نوشاہی کے چھبیس بزرگوں کا تذکرہ ہے، یہ جلد دو ابواب پر  
مشتمل ہے، پہلے باب میں ایک طویل مقدمہ ہے، پچھلے فصلوں میں منقسم ہے، اس میں حضرت  
شریف التواریخ کے اختلاقی کی تعریف، ولایت کی حقیقت، اس کے درجات اور اولیاء کی قسیم بیان کی  
ہیں، جیسے فرد الافراد، افراد، مفردون، فرد محبوب قطب الاقطاب، قطب، غوث، اوتاد، نقیہ  
نجار اور اوتاد وغیرہ، ایک فصل میں احوال کے اعتبار سے مرید، مراد، پیر، کامل، اکمل، مکمل،  
قلندر، خضر، مجذوب، اور سالک وغیرہ کی قسموں کا ذکر ہے، پانچویں فصل میں اولیاء کی کرامات  
امکلات و وقوع کو ثابت کیا گیا ہے، چھٹی فصل میں بیعت کا مطلب، اس کی قسیم اور اس کے  
دلائل بیان ہوئے ہیں، آخری فصل میں تصوف و طریقت کے مشہور سلاسل کا ذکر ہے، اس کے  
آخر میں سلسلہ قادریہ کی فضیلت بھی واضح کی ہے، دوسرے باب میں چھبیس تفصیلیں ہیں، ہر فصل میں  
سلسلہ قادریہ نوشاہیہ کے بزرگوں کا علیحدہ علیحدہ تذکرہ ہے، اس کی ابتداء رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ذکر جمیل سے کی گئی ہے، اور خاتمہ حضرت نوشہ گنج بخشؒ کے حالات پر ہوا، درمیان میں حضرت علیؒ  
حضرت حسن بصریؒ، شیخ حبیب غنویؒ، شیخ داؤد طائیؒ، معروف کرہؒ، سر سقراط جندیہؒ، ابو بکر شبلیؒ،  
ابو بکر شبلیؒ، اور شیخ عبد القادر جیلانیؒ وغیرہ متعدد اکابر صوفیہ کا تذکرہ ہے، مصنف نے ہر بزرگ  
کے تذکرہ کے ضمن میں ان کے خلفاء، اولاد اور تلامذہ کے علاوہ ان سب اشخاص کے حالات بھی قلمبند  
کئے ہیں جن کا ذکر ضمناً آگیا ہے، اس طرح یہ کتاب متعدد صوفیہ کے حالات کا مجموعہ اور تصوف کے  
متعلق بہت سی مفید معلومات کا ذخیرہ ہے، اور اس سے مصنف کی محنت اور کد و کاوش کا  
اندازہ ہوتا ہے۔ مگر اس میں اطناب زیادہ ہے، اور رطب و یابس ہر قسم کی باتیں جمع کر دی گئی  
ہیں۔ یہ تصوف کے بجائے تاریخ تذکرہ کی کتاب لگتی ہے، تاریخ نویسی یا تذکرہ نگاری میں پایہ اعتبار  
سے ساقط اور مرجوح اقوال سے احتراز ضروری ہے، مگر مصنف نے مورخانہ نقد و تحقیق سے کام نہیں  
لیا ہے، اولیاء کی کرامتوں کے وقوع و دوسرے انبیاء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور حضرت علیؒ  
کی افضلیت وغیرہ کو ثابت کرنے کے لیے جن آیتوں اور حدیثوں سے استدلال کیا ہے، ان میں  
بہت دکھام کی بڑی گنجائش ہے، تفصیل علیٰ کواہل سنت و الجماعت کا مسلک بتانا امر غلط  
اس سلسلہ میں بعض اکابر کے جو اقوال نقل کئے ہیں، ان کی مطلقاً کوئی اہمیت نہیں ہو سکتی  
خود ان ہی اکابر سے مشہور قول کے مطابق خلفائے ثلاثہ کی تفصیل منقول ہے کتاب کی زبان اور  
اس کا انداز بیان قدیم طرز کا ہے، اس میں ناہمواری بھی ہے، کتاب کے تقریباً نگار محمد اقبال  
مجددی صاحب کو بھی اس کا احساس و اعتراف ہے، اور انھوں نے اس کا سبب یہ بتایا ہے  
کہ یہ مصنف کی ناتجربہ کاری، عدم مہارت اور کم سنی کے زمانہ کی تصنیف ہے، مگر ان کی یہ توجیہ  
قابل قبول نہیں اسے اب حیات یا شعور العجم کی طرح خواہ مخواہ دلچسپ بنانے کے شوق میں  
لسانی قلابازیاں اور خیالی گھوڑے نہیں دوڑائے، ان کتابوں کی زبان و بیان سے



اس کتاب کا کیا مقابلہ اور نسبت - یہ

اخلاق نبوی - مرتبہ مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر صفحات ۷۰، مجلد مع گرد پوش قیمت آٹھ روپیے - پتہ - الجمعیت بک ڈپو - جمعیت بزرگ

گلی قاسم جان، دہلی -

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہشت کا ایک اہم مقصد مکرم اخلاق کی تکمیل ہے، اسی لئے احادیث کا بڑا حصہ اخلاقی تعلیمات و ہدایات پر مشتمل ہے، محدثین نے اخلاقی احادیث و روایات کے علاوہ مجموعے مرتب کئے ہیں، اردو میں بھی اس کے کئی مجموعے پہلے چھپے ہیں، دار المصنفین کی مشہور و مقبول کتاب سیرۃ النبی جلد ششم کا بھی یہی موضوع ہے، اس میں اخلاق پر مختلف حیثیتوں سے بحث کرنے کے علاوہ فضائل و زائل اخلاق کے زیر عنوان صحیح حدیثیں بھی جمع کر دی گئی ہیں، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم کی تاریخ اخلاق اسلامی میں بھی اخلاقی احادیث کا بڑا حصہ آگیا ہے، زیر نظر کتاب میں پیغمبر اسلام کی اخلاقی تعلیمات و ہدایات مختلف عنوانات کے تحت اکٹھا کر کے ان کا سلیس اردو ترجمہ کیا گیا ہے، مصنف نے ہر عنوان کی مناسبت سے پہلے قرآنی آیات بھی نقل کر دی ہیں، اور حدیثوں کی مختصر تشریح کر کے ان کا مفہوم و نشا پوری طرح ظاہر کر دیا ہے، یہ کتاب سہل اور آسان زبان اور دلنشین پیرایہ میں لکھی گئی ہے، تاکہ معمولی اور کم استعداد کے لوگ بھی اس سے اچھی طرح فائدہ اٹھا سکیں، امید ہے کہ یہ کتاب مقبول ہوگی۔

دیوان اثر - مرتبہ ڈاکٹر فضل حق قریشی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت

عدہ صفحات ۷۰ - قیمت - اٹھارہ روپیے - پتہ انجن ترقی اردو ہند، نئی دہلی -

خواجہ محمد میر اثر دہلوی ایک صوفی منش بزرگ اور استاد فن تھے، وہ خواجہ میر درد کے

چھوٹے بھائی، علم و عمل، تصوف و اسرار طریقت اور شعر و سخن میں ان کے جانشین تھے اور دہلی کی طرح ان کا کلام بھی سادگی، اصلیت اور سوز و گداز سے معمور، سہل متنع کا نمونہ اور اور سہل و پختہ ہے، مگر ابھی تک ان کے حالات، کمالات اور شاعری کی جانب بہت کم توجہ کی گئی تھی، ڈاکٹر کامل قریشی صدر شعبہ اردو کورڈری مل کالج دہلی یونیورسٹی دہلی اور اس کے اہل کمال کے بڑے قدرداں ہیں، انھوں نے خواجہ محمد میر اثر کی زندگی اور شاعری پر یہ تحقیقی مقالہ لکھ کر دہلی یونیورسٹی سے پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری لی ہے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے میں خواجہ صاحب کے خاندانی حالات، ان کی تعلیم و تربیت، بعض ابتدائی حالات و کمالات اور ولادت، وفات کے بارے میں بڑی تحقیق و محنت سے مفید معلومات تحریر کی ہیں، اس سلسلہ میں ان کے اجداد اور وفات کے بارے میں مختلف روایتوں کی چھان بین کر کے متعدد غلط بیانات کی تردید کی گئی ہے، اسی حصہ میں اثر کی شاعری پر مفصل گفتگو کی گئی ہے، اس میں ان کی دوثنویوں میں خواب و خیال اور بیان واقع اور پھر ان کے دیوان کا دیدہ ریزی سے جائزہ لیا ہے، اس سے جہاں اثر کی شاعری کی اہم خصوصیات اور ان کے شاعرانہ درجہ و مرتبہ کا اچھی طرح اندازہ ہو جاتا ہے، وہیں خود مرتب کے اچھے ادبی و تنقیدی ذوق کا بھی پتہ چلتا ہے، دوسرے حصہ میں خواجہ صاحب کے دیوان کا متن شائع کیا گیا ہے، اس کے آخر میں فارسی کلام اور ثنوی بیان واقع کا اس قدر حصہ شامل ہے جو میخانہ درد میں شائع ہوا تھا، حواشی میں نسخوں کے فرق و اختلاف کی مفصل تصریح کی گئی ہے، یہ دیوان چار قلمی اور دو مطبوعہ نسخوں کو پیش نظر رکھ کر ایڈٹ کیا گیا ہے، اور متن کی ترتیب و تصحیح میں کئی بیاضوں اور متعدد تذکروں سے بھی مدد لی گئی ہے، مقدمہ میں مخطوطہ و مطبوعہ نسخوں کے بارے میں ضروری معلومات درج ہیں، آخر میں اسرار و اعلام کا اشاریہ اور فرہنگ بھی ہے، ڈاکٹر کامل قریشی اس مفید ادبی خدمت کے لئے ارباب ذوق کی تحسین کے مستحق ہیں۔



مدرس میں اردو ادب کی نشوونما۔ مرتبہ ڈاکٹر فضل الدین اقبال صاحب متوسط تقیہ کاغذ

کتابت طباعت اچھی صفحات ۲۰۶ قیمت بیس روپے پتہ پتہ اندھرا پدیش اردو اکیڈمی، حیدر آباد۔

دکن اردو کا پرانا اور بڑا مرکز تھا، گو گندہ اور بیجاپور کی ریاستیں ختم ہوئیں تو یہاں کے ارباب کمال نے

ارکات کا رخ کیا، اس طرح وہاں بھی اردو کا غلبہ بلند ہوا، اس کتاب میں مدرس میں اردو ادب کی نشوونما کا جائزہ لیا گیا ہے، یہ مصنف کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد نے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی

ہے، اس کے دو حصے ہیں، ابھی صرف پہلا حصہ شائع ہوا ہے، یہ تین ابواب کا مجموعہ ہے، پہلے باب کی حیثیت

تہدیک کی ہے، اس میں ہندوستان کی تمدنی تاریخ میں جنوبی ہند کی اہمیت دکھائی ہے، اس سلسلہ میں وہاں کی

قدیم حکومتوں، اس کے شمالی ہند پر اثرات، اس کے ایشیا، افریقہ اور یورپ کے ملکوں اور عہد وسطیٰ میں عرب

ملکوں اور ترک اور ایران سے تعلقات کا ذکر بھی آگیا ہے، اور انگریزوں کی آمد، ایسٹ انڈیا کمپنی کے

قیام اور کرناٹک میں اردو کے ابتدائی نمونے بھی دیے ہیں، دوسرے باب میں ارکات کے نوابوں کے

عہد کی علمی و ادبی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے، اس میں اس کے سیاسی، تمدنی، معاشی اور مذہبی حالات کا

ذکر بھی ہے، تیسرے باب میں فورٹ سینٹ جارج کا قلع کے قیام کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اور اس کے

کارکنوں اور مدرسین و مصنفین کے حالات اور تصنیفات کا مختصر تعارف کرایا ہے، اس سلسلہ میں اعظم گڑھ کے

قصبہ اہل کے مولوی حسن علی ماہلی کا ذکر بھی ہے، ان پر کئی برس پہلے معارف میں ایک مفصل مضمون شائع

ہوا تھا، غالباً وہ مصنف کی نظر سے نہیں گذرا، ایک جگہ لکھتے ہیں: "سیرت طیبہ کی ایک قدیم کتاب

سیرت شامی اور حدیث کی ایک قدیم مستدرک سے معلوم ہوتا ہے: سیرت شامی کوئی کتاب نہیں ہے، غالباً

مصنف کی مراد سیرت ابن ہشام سے ہے، اور حدیث کی ایک قدیم مستدرک کے بجائے حدیث کی ایک

قدیم کتاب مستدرک عالم لکھنا چاہئے تھا، شائع کی جمع کچھ شاخیں غلط ہے ایک جگہ زینرل کو زینل لکھا ہے ابھی تک

اس موضوع پر کوئی اچھی کتاب موجود نہیں تھی، اس کتاب سے یہ کمی پوری ہوگئی اس سے مصنف کی محنت اور لہجہ کا پتہ چلتا ہے

(ض)

مصنفین کی تیغی کتابیں

## مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

مصنفین کا سلسلہ تاریخ ہندہ اکتابوں پر مشتمل ہے (اس کے تحت عہد بعد کے مسلمان حکمرانوں کی

مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کے کئی حصے ہوں گے، حصہ اول میں عہد مغلیہ سے پہلے

کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل مستند علمی و تاریخی احوال

کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے، اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانروا خاندانوں اور خصوصاً

مغل فرمانرواؤں جن کا عہد حکومت سب سے طویل رہا ہے ان کی مذہبی رواداری، انسان دوستی، اور

آدم نوازی کی تفصیل پیش کی جائے گی، قیمت: ۱۰۰ (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

### مرزا مظہر جانجاناں

(اور ان کا اردو کلام)

### تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبع تابعین و خصوصاً شیعہ پر مشتمل ہے

حصہ میں امام ابوحنیفہ کے تین جلیل القدر تلامذہ

کے علاوہ اور دوسرے مشہور تبع تابعین کے سوانح

اور ان کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے اور حصہ

دوم میں امام کبیر نام شافعی امام حمیدی، قاضی شریک

نخعی، امام کاظم، امام محمد، محمودی، اور امام عبد الرزاق

کے علاوہ اور دوسرے ۴۰ صاحب تصنیف اور

صاحب دعوت تبع تابعین کے حالات لکھے ہیں،

مرتبہ محمد نعیم صدیقی ندوی علیہ الرحمۃ و آلہ

مرزا مظہر جانجاناں اردو و فارسی کے ایک عظیم

کمال صوفی شاعر ہیں، اس کتاب میں ان ہی کے

سوانح و حالات، اور ان کا تمام اردو و کلام پیش

کیا گیا ہے، شروع میں سید صباح الدین عبد الرحمن

ناظم دارالمنہجین کے قلم سے پیش لفظ اور جناب

سید شہاب الدین دستوی کے قلم سے مصنف

کے مختصر حالات ہیں،

مرتبہ عبد الرزاق قریشی عطی

قیمت ۱۰-۱۲